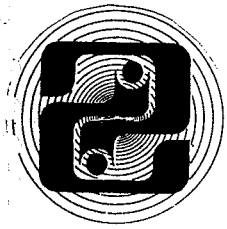
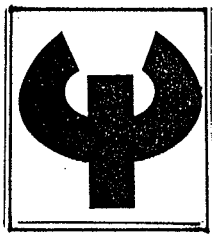
ANDROMEDA



BOLETIN INFORMATIVO DE LA ASOCIACION "ANDROMEDA"

Sociedad Científica de España de Parapsicología y Ufología
Centro de Invest. Psíquicas, Exobiológicas y Psicobiofísicas



Nº 2 (Julio-Sept'95) Edita: Moisés Garrido

EDITORIAL

Desde que Johan Gutenberg inventara en el año 1450 la imprenta, hasta nuestros días, en que las autopistas informáticas han convertido nuestro mundo -como predijo hace 30 años el sociólogo McLuhan- en una "aldea global", el hombre ha hecho todo lo posible por llevar la información a un mayor número de personas. Si hace varias décadas se consideraba analfabeto al individuo que no supiera leer ni escribir, hoy podría considerarse como tal al que no está medianamente informado (y dentro de unos años al que no sepa manejar un ordenador)... Y es que por algo nos encontramos en la Era de la Comunicación.

Aquellos que andamos metidos en la investigación ufológica y parapsicológica necesitamos estar no sólo informados sino bien y puntualmente informados. A cada instante surgen nuevos casos, teorías de vanguardia, publicaciones novedosas, noticias inéditas, celebración de simpósiums, congresos, etc.

No existe otra opción: Si queremos avanzar y aprender más sobre los fenómenos anómalos hemos de estar muy al día de todo cuanto acontezca.

Pero ¡cuidado!... La información que nos llega debemos tratarla con la máxima prudencia, analizándola y contrastándola a fondo. Recordemos que es a través de los medios informativos como mejor puede manipularse una determinada sociedad o colectivo humano. ¡No podemos consentir que exista desinformación, intoxicación y noticias-basuras...!

Sólo un fin tiene marcado el boletín "ANDROMEDA": INFORMAR OBJETIVAMENTE. Y lo estamos consiguiendo...

"ANDROMEDA"

BOLETIN INFORMATIVO DE LA ASOCIACION "ANDROMEDA"

(Nº 2 - Julio-Sept'95 - Publicación gratuita)

Director-Editor: MOISES GARRIDO
Redacción: DANIEL ORTIZ, IGNACIO GARZON, ALEJANDRO RUBIO Y MOISES GARRIDO.
Colaboradores: RAMON DE AGUILAR, ANTONIO ALBALADEJO, ALFONSO BLANCO, FRANCISCO CABRERA, PEDRO CANTO, MANUEL CARBALLAL, ANGEL L.CHINEA, IGNACIO DARNAUDE, LORENZO FERNANDEZ, MANUEL GOMEZ, JOSE G.GONZALEZ, IKER JIMENEZ, JOAQUIN MATEOS, JOSE J.MONTEJO, RAUL NUÑEZ, GREGORIO PARRA.

"ANDROMEDA" no se hace responsable de las opiniones de los autores que colaboran en el boletín.

Se autoriza la reproducción parcial citando la fuente.

"ANDROMEDA" es un boletín abierto a cualquier opinión, comentario o sugerencia. ¡COLABORA!

Para la correspondencia y envío de trabajos dirigirse a:
-MOISES GARRIDO VAZQUEZ. C/Isla Cristina, 9 - 21007 HUELVA

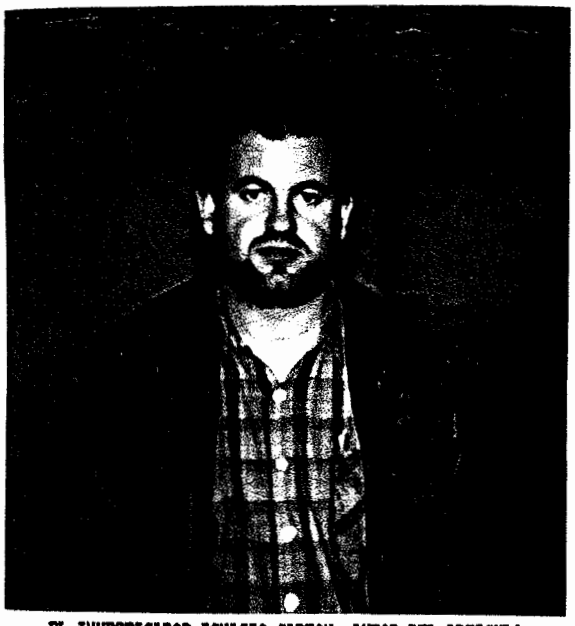
En este número:

- "¡QUE OLEADA LA DE AQUEL AÑO!" / Ignacio Garzón
- "BARDENAS REALES: UN TRIUNFO UFOLOGICO" / Manuel Carballal
- "HACIA UNA NUEVA UFOLOGIA" / Moisés Garrido
- "OVNIS: LA LEY DE LA ACCION ELUSIVA" / Ignacio Darnaude
- "DESDE UMMO CON PAVOR..." / José Juan Montejo
- "¿QUE CONOCEMOS?" / Alfonso Blanco
- "FANTASMAS DE CARNE Y HUESO" / Antonio Albaladejo
- "EL VACIO CUANTICO Y LA MENTE" / Gregorio Parra

Además de: reportajes, noticias, entrevistas, actividades, casos actuales y... ¡ESPECIAL ROSWELL! por Moisés Garrido.

¡ QUE OLEADA LA DE AQUEL AÑO !

El año 1992 ha pasado a la historia de nuestro país como el año de la Expo-92 de Sevilla y los JJ.OO. de Barcelona. Durante varios meses esas dos capitales estuvieron en el punto de mira de una buena parte de la población mundial. A nivel ufológico también hubo un importante foco de actividad, centrado en el cuadrante suroccidental de la península. Ese año tuvo lugar una minioleada de aproximadamente medio centenar de avistamientos repartidos entre los meses de primavera, verano y el mes de diciembre. Los casos se recogieron en cuatro provincias, pero la mayoría de ellos corresponden a Sevilla y Huelva, con el máximo en la comarca de la Sierra de Aracena. Ya en su día Moisés Garrido dio a conocer algunos de los avistamientos en el diario "Huelva Información" del 26/09/92, pág. 4, y en publicaciones como "Más Allá" (nº 45 de Noviembre-92, pág. 28-29), y "Karma-7" (nº 244 de Marzo-93, págs. 57 a 59). Seguidamente voy a exponerles cinco casos aún inéditos de los que yo mismo investigué detalladamente en la Sierra de Aracena.



EL INVESTIGADOR IGNACIO GARZON, AUTOR DEL ARTICULO

Caso "Ch"

"Ch" es un vecino de Cañaveral de León que todos los días se levanta de madrugada para acudir a la finca Valle del Moro a dar de comer a sus vacas. El trayecto ha de hacerlo a caballo pues no hay camino para vehículos hasta la finca. A media mañana regresa al pueblo. Este señor nunca "ha creido en historias de ovnis", e incluso se ha burlado públicamente de familiares o vecinos que han sido testigos de avistamientos anteriores al suyo.

Un día no determinado de la primera quincena de Septiembre de 1992, cuando "Ch" estaba concluyendo su tarea, sobre las 10 de la mañana, observó una luz muy brillante situada a menos de 1 km. sobre la falda de una montaña al sur de la finca. A pesar de lo avanzado del día, la luz molestaba a la vista. "Ch" no supo apreciar el tamaño de la luz, pero afirmaba que era más baja que una encina. La luz comenzó a ascender por la ladera desplazándose muy cerca del suelo. Al llegar a la cima se elevó unos metros para quedarse estática en el cielo a cierta altura. En esta posición permaneció durante al menos los 10 ó 15 minutos que tardó "Ch" en concluir su faena, ya que cuando él se fue, la luz permanecía en el mismo sitio. Después de irse no volvió a verla.

"Ch" es un hombre tranquilo y alegre, y muy amante del campo. En todo momento restó importancia al acontecimiento. Al principio de la investigación se mostró muy molesto por que hubiera llegado la noticia hasta mí, ya que yo era un desconocido y no tenía que haberme enterado.

Caso Mirador de Puerto Moral

En la noche del 7 al 8 de Septiembre de 1992, cuatro jóvenes iban en un coche por la carretera que une a Puerto Moral con el llamado Embalse de Aracena, situado en el término municipal de la primera localidad citada. Cuando se hallaban a 1,5 km. de la población, en las inmediaciones del mirador, observaron una extraña luz naranja en el cielo. Detuvieron el vehículo y apreciaron que se trataba de una luz esférica de color naranja butano, con un tamaño aparente de 3 ó 4 veces el planeta Venus en los días de máxima intensidad lumínica. Los testigos no pudieron apreciar la distancia a la que se encontraba la luz. Era la una y dos minutos de la madrugada. Los cuatro testigos se sorprendieron de lo que estaban viendo e incluso el más joven se asustó. En principio, la luz estaba estática, pero tras unos instantes de observación se puso en movimiento y se desplazó lentamente hasta desaparecer. El avistamiento duró un minuto y medio.

Caso Paseo de Puerto Moral

El jueves 10 de Septiembre de 1992 había en la Plaza de San Pedro de Puerto Moral unas 15 ó 16 personas a las 22:23 horas. En ese momento uno de los presentes detecta una luz naranja butano que se va elevando lentamente sobre las montañas, por el sur. Alertados el resto de los presentes, excepto los más próximos al kiosco, pueden observar cómo la citada luz finaliza su elevación parabólica y comienza a desplazarse en línea recta, en dirección N-S. Inmediatamente sufre un fuerte descenso en su luminosidad, para dejar de verse en el aire, como si se apagara. El tamaño aparente de la luz es algo mayor que el de las estrellas más luminosas.

Caso Pantano

En el Embalse de Aracena, situado en el Término Municipal de Puerto Moral, y conocido popularmente como "el pantano" ocurrieron gran número de avistamientos durante la oleada del 92. Este caso es uno de los más llamativos, debido al "comportamiento" del presunto OVNI.

Tres jóvenes que se hallaban en el muro de contención del pantano observaron a las 22:12 horas del 30 de Septiembre de 1992 una luz estática de gran tamaño, situada en la vertical de una de las casas de los empleados del embalse. La observación estaba dificultada por los eucaliptos. Por este motivo los jóvenes tomaron el coche y se trasladaron para buscar un mejor punto de observación. A las 22:18 se

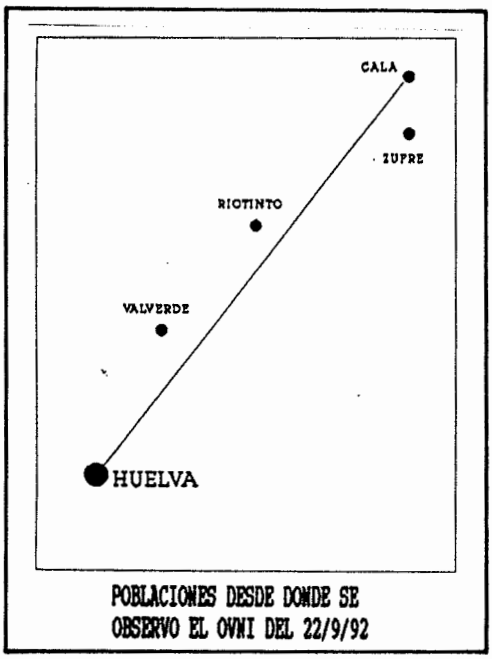
reanudaba el avistamiento en la cancela de entrada al bar (que estaba cerrado en aquella época), pero el objeto luminoso se había alejado considerablemente en sentido opuesto al acercamiento de los testigos. Al descender del vehículo, observaron que la luz comenzaba a elevarse progresivamente y con un movimiento en zig-zag vertical, avanzando hacia la izquierda de lo que fue la dirección de alejamiento. Los testigos siguieron en coche por un camino que les permitía ver por la derecha el avance del objeto luminoso. Cuando éste era visto ya por delante del vehículo, cambió su dirección en 90º hacia el E., justo cuando el coche alcanzaba una carretera. Ahora volvía a estar la luz al costado derecho del coche, ya cada vez más lejos. A las 22:22 la luz se perdió detrás de unas montañas lejanas.

Caso Galaroza

Los niños siempre son los testigos más sinceros. Este caso fue uno de los más agradables de investigar, pues el trato con niños siempre me agradó. ¡Esos diablillos!...

Al poco de comenzar el curso escolar 92-93, varios niños de la localidad de Galaroza fueron protagonistas de un avistamiento en la explanada que rodea la ermita que corona el pueblo. No pudimos concretar la fecha exacta, pero sabemos que fue un viernes de la primera quincena de Octubre de 1992, o sea, el día 2 o el día 9. Aquel, como todos los viernes, estos chavales de 6º, 7º y 8º de E.G.B. no se pararon a realizar deberes tras ver en televisión el capítulo correspondiente de la serie de dibujos animados. No. Los viernes, todos ellos corren a la ermita a jugar. A las 19:10 entran en tropel en la explanada, llenándola de gritos y carreras. Este viernes todo era igual hasta que a los cinco minutos de llegar (aprox. las 19:15 h.) pudieron observar todos el paso veloz de una especie de bola de fuego de colores, que se veía más grande que una luna llena. Iba muy rápida y dejaba detrás una pequeña estela también de colores. Lo más curioso, no para los niños, es que esta esfera ígnea llevaba una trayectoria totalmente horizontal y dirección S-N. Exactamente igual a otras de igual descripción a lo largo de la oleada, como por ejemplo la del 22 de Septiembre (ver los textos citados de Moisés Garrido).

IGNACIO GARZON



POBLACIONES DESDE DONDE SE OBSERVO EL OVNI DEL 22/9/92

HOMENAJE A ANTONIO RIBERA

El día 3 de Junio en el Palacio de Congresos de Montjuich se realizó un emotivo acto de reconocimiento a la obra de un pionero en la investigación en España.

Una asistencia totalmente entregada a la "magia de Ribera" escuchó y participó de los actos programados. Cada persona asistente trató de colaborar con su granito de arena.

Antonio Ribera una vez más no dudó en afirmar que el asunto UMMO existe y no se ha dicho la última palabra, además de recordarnos la llamada "Ley Ribera", la cual expresa... "que el fenómeno OVNI en el reflejo del prisma de quien lo estudia; o sea, un meteorólogo dará siempre una explicación adecuada a su especialidad, un psicólogo tratará que la explicación sea adaptable a su parcela, y así sucesivamente..."

Algunas ausencias notables (muy pocas) no deslucieron el acto, ya que todos los participantes de una u otra forma trataban que ese día fuera especial para Ribera.

La sorpresa fue la llegada desde el lejano Chile de su investigador más emblemático, nos referimos a Jorge Eduardo Anfruns. El mencionado investigador no dudó en resaltar lo importante que ha sido Antonio Ribera para los estudiosos del tema en Sudamérica.

La entrega de recuerdos fue el acto final. Desde hermosas figuras de cristal, pasando por un manto mapuche, hasta una significativa figura hecha por minusválidos en las Islas Canarias. El autor de este artículo tuvo el honor de representar a todos los investigadores chilenos entregando una placa recordatoria del acto.

Cada uno expresaba sus sentimientos a favor de Ribera. Yo personalmente, mis pensamientos íntimos los expreso en su biografía que presentó ese mismo día el investigador José Mª Ibáñez. El libro cuyo título es "El Delfín y la Estrella" es todo un recuento de una vida muy especial. Relatada en forma amena, muy humana, donde se nos muestra a un Ribera siempre inmerso en el mundo de la curiosidad, de lo enigmático, y con ganas de conocer cada día más y más...

Una reflexión final. Creo sinceramente que muchos investigadores españoles no pudieron estar por causas mayores, pero me consta que algunos se negaron a ir, incluso pusieron problemas para compartir mesas redondas en el acto mismo, aludiendo "yo no me siento al lado de este o este otro"... Una verdadera pena.

Mi pregunta es: ¿Acaso ni siquiera la tolerancia puede aflorar en momentos como éste?

Me alegró mucho que el homenaje a Antonio Ribera se concretara con éxito, lleno de cariño y simpatía para este singular personaje. Yo he vivido muy de cerca los esfuerzos de los organizadores, Angela Zarini y del investigador y escritor José Mª Ibáñez. Mis felicitaciones para ellos y pueden estar con su conciencia tranquila ya que cumplieron ampliamente las espectativas puestas en el evento.

RAUL NUÑEZ

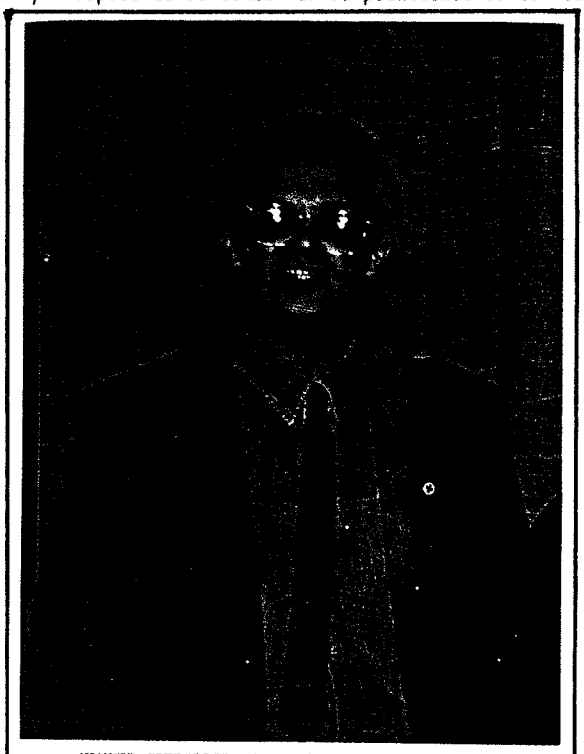
ANTONIO RIBERA Y RAUL NUÑEZ.

BARDENAS REALES: UN TRIUNFO UFOLOGICO

El proceso de desclasificación de los expedientes OVNI del Ejército del Aire (EdA) se había detenido hace un año, "coincidiendo" con la publicación del libro "Materia Reservada", de nuestro amigo J.J.Benítez. Recientemente, y tras ese largo período de silencio, el EdA ha liberado tres nuevos informes de gran importancia: Bardenas Reales, 2/1/75; Galdar, 22/6/76 y Barcelona-Hospitalet-Sabadell, 4/7/78. Y algo diferencia a estos tres recientes expedientes de todos los demás desclasificados: el Mando Operativo Aéreo (MOA) -responsable de la desclasificación y de los resúmenes que encabezan cada expediente- ha decidido omitir sus "conclusiones", que pretendían explicar convencionalmente cada caso. Explicaciónes que, en ocasiones, eran absolutamente ridículas.

Esta nueva fórmula, limitada a entregar la información de cada expediente sin enjuiciarla, se inicia con el caso de Bardenas Reales, que traza así una importante división entre el "antes de Bardenas" y "después de Bardenas" en el planteamiento de la desclasificación. Y ese triunfo de los hechos frente a la hipocresía oficial se debe, sin duda, a las presiones que numerosos ufólogos vienen ejerciendo, denunciando todas las incoherencias y manipulaciones de dicha desclasificación.

Sin embargo, a pesar de que el MOA haya decidido no intentar más explicaciones gratuitas a los casos OVNI, este pequeño triunfo ufológico no supone más que un pequeño paso adelante en nuestro intento por esclarecer los enigmas OVNI. El expediente del caso Bardenas, un clásico de la ufología española, encierra otras sospechosas irregularidades de nuestro Ministerio de Defensa...



MANUEL CARBALLAL, AUTOR DEL PRESENTE ARTICULO

IMPUNE INVASION DEL SECTOR AEREO

"A las 22:55 del día 2 de Enero de 1975, el soldado que prestaba servicio en el exterior de la Torre Principal del Polígono de Tiro de Bardenas Reales observa una luz roja intensa, inmóvil; pensando que se trataba de un vehículo que había entrado en el Polígono, llama al Cabo de Guardia que sale al exterior acompañado por otros tres soldados que se encontraban asimismo de guardia".

Con este párrafo se inicia el resumen del expediente del Caso Bardenas. Bajo el membrete "Estado Mayor -sección de inteligencia-" el MOA resume el informe desclasificado sin entrar a enjuiciar la naturaleza del incidente protagonizado por seis militares destinados en el Polígono de Tiro de Bardenas (Zaragoza). Y es que lo allí acontecido aquella noche es difícil de definir.

Tal y como detalla minuciosamente el informe, el soldado de guardia avisó a su Cabo de Guardia, y a los otros tres soldados que se encontraban en la Torre Principal de vigilancia para que observasen también lo que él estaba viendo.

Lo que en principio el soldado (que ha pedido mantener el anonimato) confundió con un tractor, permaneció estático durante unos cinco minutos, y luego comenzó a elevarse lentamente. Fue entonces cuando se atemorizó y avisó a sus compañeros.

El OVNI, que parecía despedir luz por su parte inferior, se desplazó muy despacio en dirección Norte, hasta llegar a la altura de la Torre Auxiliar. Después giró desplazándose hacia la Torre Principal, todo ello muy lentamente, con "provocadora" tranquilidad. Al llegar este punto los testigos, lo suficiente atemorizados como para cargar y montar las armas "dispuestos a hacer uso de ellas", podían ya distinguir con claridad una potente luz roja y otra más débil en la parte inferior del OVNI. Al llegar éste a la Torre Principal, donde se encontraban los tensos y atemorizados testigos, el objeto se "elevó rápidamente al tiempo que tomaba velocidad". Pero la historia no había acabado ahí, ni mucho menos...

El "paseito" del OVNI por las instalaciones militares de Bardenas habían durado unos veinte minutos. Y aproximadamente a las 23:20, cinco minutos después de que desapareciera el primer OVNI, un nuevo objeto -quizás el mismo- volvió a pasearse por Bardenas Reales.

Según los cuatro soldados y el Cabo que contemplaron el fenómeno desde la Torre Principal, el segundo objeto era muy similar al primero, desprendiendo una potente luz "como un foco" por debajo. El segundo OVNI permaneció estático unos cinco minutos, para luego ascender hasta unos 50 mts. de altura y realizar un "paseillo" similar al anterior.

Para entonces otro testigo seguía las evoluciones del objeto con todo detalle ya que, a las 23:10, durante el primer avistamiento, los soldados telefonearon a la centralita del acuartelamiento, siendo advertido el Sargento 1º de Guardia de la insólita "invasión" del Polígono. El Sargento se desplazó rápidamente a un montículo situado detrás de las cocheras del Polígono armado con unos potentes prismáticos, y a través de los mismos pudo seguir con detalle las evoluciones del OVNI que tenía "forma de taza invertida con luces blancas en la parte superior e inferior".

Poco después de que la noticia de la invasión del espacio militar de Bardenas por objetos no identificados llegase a los altos mandos de la 3ª Región Aérea (sector aéreo de Zaragoza), el hoy Coronel -entonces Comandante- Fernando Zamorano recibió una llamada telefónica de la Capitanía General. Había sido elegido para instruir la investigación oficial del extraño incidente.

HACIA UNA NUEVA UFOLOGIA

Hay quiénes todavía siguen discutiendo si los OVNIs existen o no... A estas alturas no podemos perder el tiempo con elucubraciones infantiles y, la mayoría de las veces, apriorísticas. Hemos de avanzar un paso más allá...

Podemos tener dudas sobre el origen, naturaleza e intencionalidad del fenómeno OVNI, pero lo que no podemos negar es su indiscutible realidad. Testigos de cualquier rincón del mundo, de cualquier status social y cultural, y de cualquier confesión religiosa, relatan haber vivido extraños encuentros con un fenómeno que resulta -por ahora- imposible de identificar.

La hipótesis que más defensores ha conseguido ha sido la "EXTRATERRESTRE". Pero como hipótesis que es tiene sus pros y sus contras. Debido a nuestra ignorancia ante fenómenos de tal magnitud, solemos interpretarlos de forma simplista:

Cualquier extraña "luz" que cruza velozmente el cielo, cualquier presencia de una "entidad" en nuestro dormitorio, cualquier "voz" que nos dicte un mensaje telepático, cualquier enigmática huella surgida en un campo de trigos, o cualquier eco-no identificado registrado en una pantalla de radar, hoy por hoy, son considerados, por los entusiastas de los OVNIs, como pruebas irrefutables de la venida de seres de otros planetas...

En "Pasaporte a Magonia", su autor, el genial ufólogo Jacques Vallée, afirmaba que **"la teoría según la cual los platillos volantes son objetos materiales procedentes del espacio y tripulados por una especie originaria de otro planeta no constituye una solución total del enigma".**

La HET (Hipótesis Extraterrestre) puede encajar perfectamente en casos muy concretos. Pero la complejidad que el tema ha tomado en las últimas décadas requiere que consideremos otras posibles explicaciones. Y es que, como acertadamente señala el ex-jesuita Salvador Freixedo, **"cuanto más se profundiza en el estudio de los OVNIs, más confuso y más impenetrable se vuelve".**

La Ufología actual ha tomado derroteros diferentes de la clásica... El OVNI en sí, como objeto, carece hoy día de la importancia que se le daba antaño. Los medios de comunicación se han aburrido de publicar más casos de avistamientos -salvo en contadas ocasiones, como cuando se presentan en "oleadas"-, y los investigadores tenemos nuestros archivos repletos de casos de toda índole... De todas formas quedan algunos ingenuos tomándose la molestia de acumular informes de "luces nocturnas" esperanzados en encontrar así las claves del enigma... Paciencia, pues.

Mientras, otros investigadores -mayormente jóvenes-, con una buena dosis de audacia, intentan no distraer su atención con dichas "luces" y dedicar todos sus esfuerzos a descubrir qué se esconde detrás de la presencia OVNI. Tal especialidad ya tiene un nombre: TRANS-UFOLOGIA...

Uno de sus más destacados representante es el investigador Ignacio Darnaude. El nos define la "Trans-Ufología" como **"la investigación del hábitat real de los no-identificados, aplicada una vez traspasada los vestuarios, candilejas y camerinos, los iluminadores, tramoyistas y encargados de los efectos especiales de la farándula espacial. Es decir, las averiguaciones en torno a los auténticos personajes que diseñan, manipulan y tiran de los hilos del ilusorio despliegue sensorial que los controladores de los ovnis externalizan ante la ignorante manada terrestre".**

La recopilación de casos es muy importante, obviamente. Pero no podemos estancarnos. De nada sirve tener en nuestro poder cientos de informes, recortes de prensa, cuestionarios cumplimentados, fotografías, etc., si después de varios años de investigación, no empezamos a reflexionar sobre todo ello, intentando encajar las piezas de este sorprendente rompecabezas y buscar algunas posibles respuestas.

Y la nueva Ufología no se centra tanto en encontrar pruebas físicas de los OVNIs, en la catalogación de los mismos o en la extracción de datos estadísticos (función de los ufólogos ortodoxos), sino en cuestiones mucho más profundas: la influencia de los OVNIs en la sociedad y en la conciencia humana; la interrelación entre los OVNIs y el fenómeno paranormal; la importancia y participación del testigo en la experiencia OVNI; el lenguaje simbólico y mitológico de tales apariciones; el paralelismo con manifestaciones religiosas, folklóricas...; los estados diferentes de conciencia en los encuentros cercanos, etc.

El fenómeno OVNI es tremendamente trascendente, de la forma en que lo expone el investigador Juan G. Atienza: **"Es un fenómeno trascendente en el momento en que no existe una ciencia instituida que pueda convertirlo en una interpretación de tipo científico".**

Esos "bancos de datos" en los que se archivan miles de casos con la sana intención de obtener constantes, leyes horarias, o correlaciones gráficas, no están conduciendo a desenmascarar la cara oculta del fenómeno OVNI. Sí han servido para saber que los avistamientos se cuentan por miles y que hay una realidad intrínseca tras estas manifestaciones. Seguramente, enfocar el tema OVNI desde el paradigma científico puede tener como destino el fracaso. No obstante, considero que este problema no sólo debe ser abordado por los ufólogos, sino por especialistas de otras disciplinas como la Psicología (de la percepción, transpersonal...), Parapsicología, Antropología (Mitología, Etnología...), Sociología, Filosofía, etc.

Posiblemente estamos aún lejos de encontrar la respuesta definitiva a los OVNIs, pero avanzaremos por el camino correcto si vamos comprendiendo y, sobre todo, aceptando que la lógica humana no funciona para "desnudar" el absurdo e incoherente fenómeno OVNI.

A pesar de todo, algo nos dice que detrás de esa caótica manifestación existe una deliberada intencionalidad orquestada por no sabemos quién ni con qué fines.

Si aceptamos entonces que la clave para dar respuestas a estos interrogantes es difícil de obtenerla mediante la lógica humana ¿habría alguna posibilidad de conseguirla a través de nuestra intuición?...

O quizás -espero equivocarme- jamás se logre obtener respuestas a este enigmático y escurridizo fenómeno, ya que **"los OVNIs -como nos advirtió el inolvidable Aimé Michel- nos demuestran que no existe un descubrimiento final; siempre hay un nivel más profundo y cada solución deja al descubierto un misterio mayor"...**

De todas formas no hay que desanimarse. Todo lo contrario. El sólo hecho de investigar, tener dudas, hacernos preguntas y reflexionar es importantísimo: sirve para estimular nuestro intelecto. Incluso puede que sea un eficaz detonante para despertar nuestra conciencia ¿o no?...

MOISES GARRIDO

OVNIS: LA "LEY DE LA ACCION ELUSIVA"

Resulta que el mundo no es lo que parece, y hay otras muchas ovejas en el redil ultragaláctico de las que nos deja ver el buen pastor...

Porqueros prestidigitadores se encargan por lo visto de escamotear ante nuestra mirada inquisitiva el ganado extra de reserva. El factor elusivo nos lo topamos hasta en la sopa. Constituye el dispositivo transfigurador de la realidad sensible, uno de los fundamentos del mundo observable. Su notoria manifestación en el campo de la ufología no es más que un caso particular de una regularidad cósmica de más vasto alcance. La fachada que distinguen nuestros toscos sentidos no es por supuesto todo lo que hay. Lo transensorial no es imperceptible por casualidad, sino porque está camuflado adrede. El inmenso e hipercomplejo edificio de la metafísica está ahí a nuestra disposición, absolutamente real pero emboscado en un trasfondo tetradimensional. Esta norma del disimulo generalizado vela arteramente no sólo la subcultura exobiológica, sino que oscurece también la realidad parafísica y los ámbitos inmateriales de la religión y la teología. La omnipresente "Ley de la Acción Elusiva", insinuada por el notable folklorista galo Bertrand Mehéust, y formulada en términos explícitos por Antonio Moya Cerpa, elimina del mapa visual cualquier evidencia respecto a los vastos universos no atómicos que integran el pluricosmos multidimensional, e invisibiliza asimismo a la incansable actividad intencional que según referencias se desarrolla en los reinos etéricos. Con este hurto de lo no patente, sancionado por el ordenamiento jurídico que impera en la Totalidad, el sistema cosmosférico nos aguijonea con la duda permanente y las dinámicas inquietudes generadas por una estimulante inseguridad existencial.

Volviendo al asunto que nos ocupa, el acontecer ufológico está diseñado a propósito en la inteligencia de que jamás se produzcan constataciones incontrovertibles que demuestren fuera de toda duda la existencia de los objetos no identificados. Los exonautas se muestran siempre bajo velo, y los ovnis deambulan por la atmósfera, toman tierra, expelen enanos braquicéfalos y vuelven a despegar, pero se cuidan mucho de pasar tarjeta de visita. El show interdimensional está programado adrede de tal manera que bajo ninguna circunstancia genere pruebas incontestables. En medio siglo de intensa actividad ovni no nos han legado una sola comprobación segura, lo que pone de manifiesto que el Fenómeno se oculta a sí mismo con sabia deliberación. Después de millones de avistamientos no disponemos como sería de esperar de fotos indubitables, actas notariales de incidentes ovni ni testimonios de absoluta solvencia. Esta sorprendente unanimidad a lo largo de medio siglo en la conducta oscurantista de la marabunta extraterrestre pone de relieve que ha de funcionar necesariamente algún férreo poder de coordinación centralizada que controle los usos y costumbres de la abigarrada y masiva inmigración alienoplanetaria en el globo terráqueo, al menos para que se respete el precepto del obligado encubrimiento de los actores cósmicos. Está muy clara su intención de arrojar la piedra y esconder la mano. "Ellos" gustan de la visita interplanetaria, pero manipulan las circunstancias de tal modo que los terrícolas no se lo crean del todo. La historia de la ovnilogía es un juego al escondite en el que nunca se encuentra a los esfumantes alienígenas. No ha podido haber pues, ni son de esperar, aterrizajes a la luz del día y ante las cámaras de televisión en el jardín de la Casa Blanca, como anhelan ingenuamente los adeptos de una ufología de lo aparente. El investigador avisado, si no quiere caer víctima de la frustración ni acabar en una casa de salud, debe contar de antemano con la mencionada estrategia del estoy/no estoy practicada con racional sinvergonzonería por los de Arriba, y descartar para los restos cualquier tipo de desempeño E.T. fehaciente y a cara descubierta. El truco autorizado de "hacer sin que lo parezca" y "parecer lo que no se es" conforma la primera constante a tener en cuenta en la ciencia ufológica. Sun funcionamiento es pefecto: no se ha detectado un fallo en cincuenta años. Sin una sola excepción histórica, todos y cada uno de los casos de avistamientos, aterrizajes, ufonautas, contactos y abducciones son dudosos y presentan elementos contradictorios y detalles discutibles que les restan seriedad científica y verosimilitud. Los ovnis estrellados y cadáveres de humanoides que se dicen en poder de los organismos de inteligencia americanos no se deben a accidentes aleatorios, sino que han sido "depositados" a sabiendas por el Espacio con miras de convencer selectivamente a las autoridades, y por tanto no vulneran la sacrosanta táctica del enmascaramiento E.T.. El asombroso hecho de que después de decenas de millones de observaciones no dispongamos de una sola evidencia desde el verano de 1.947 ya define al Fenómeno como una intromisión completamente ajena a la imperfecta tecnología de este mundo. En tal sentido los marcianos se comportan como ladrones en la noche, y se desdibujan bajo máscaras cual comparsas de una tragedia griega en la era espacial. Están aquí trabajando a gran escala en algún proyecto desconocido, pero se libran con exquisitas precauciones de hacerse notar de forma irreversible. Se presentan ante testigos de los que nadie dará fe, elegidos de antemano por su deteriorada credibilidad. La insólita anatomía que lucen en el ámbito terrestre puede haber sido materializada in situ, y no corresponde necesariamente a su conformación real, en orden a hacernos creer ex professo en lo que no son. Es desesperante, pero carecemos de técnicas prospectivas para averiguar la realidad que se oculta tras sus ropajes de carnaval. Nuestro único banco de datos para la investigación se basa en su proceder y aspecto, y ya sabemos que son fingidos. Es como si un heraldo de Ganímedes pretendiera estudiar la Tierra contemplando en un teatro "El Mercader de venecia". Se le escaparían irremisiblemente sus paisajes, urbes y apasionados habitantes de carne y hueso.

Conocemos de ellos no lo que son, sino lo que simulan ser. Lo siento, pero como detectives óvnicos estamos condenados al fracaso, por cuanto nuestras indagaciones nos llevarán a conocer, en cualquier caso y siempre con su venia, meros aspectos selectivos de los histrionautas, probablemente de cartón piedra, que los turistas del espacio/tiempo deciden mostrarnos, escudando detrás del telón su verdadera identidad, figura corporal, origen y propósitos. Puede resultar deprimente, pero no nos queda otra opción, si no queremos engañarnos en demasía, que tomarlos como lo que en rigor son: actores siderales que representan un drama docente contemplado por una humanidad ignorante y retrasada.

IGNACIO DARNAUDE

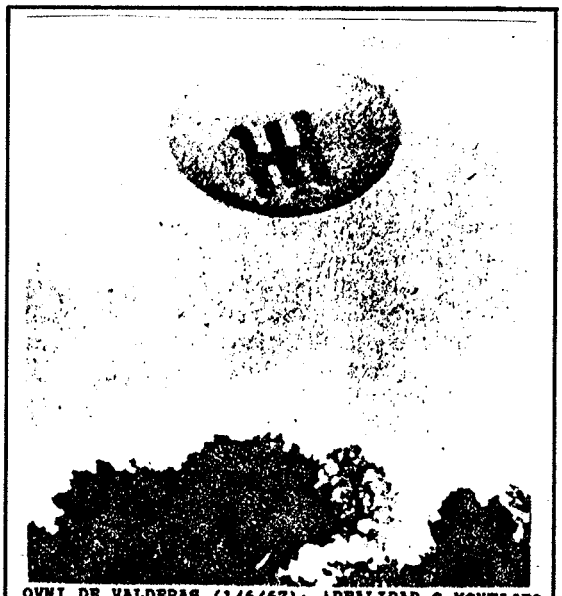
DESDE UMMO CON PAVOR...

El asunto UMMO, a lo largo de sus casi 30 años de existencia, ha estado jalonado por numerosos incidentes "jamesbondianos" que parecían extraidos no tanto de las películas donde se narraban las peripecias del agente creado por Ian Fleming, sino más bien de cualquiera de sus numerosas secuelas rodadas durante la "década prodigiosa" a uno y otro lado del Atlántico, de escasa calidad casi todas y que convertían en obras maestras a los modestos y entrañables filmes de la serie B. Hagamos un breve repaso:

En 1970 los ummitas se quejaron a sus corresponsales madrileños de que peligrosísimos agentes de la CIA les estaban pisando los talones, lo cual les obligaba a suspender sus envíos por correo y convocar a los sorprendidos receptores a una cita que se verificaría en una cabina telefónica de Londres. Frente al escepticismo de sus compañeros, uno de los miembros de la entidad ufológica Eridani acudió presuroso a la cita en la capital británica que, según contó a su regreso, resultó frustrada. Lo cual no fue obstáculo para que hubiera algún malentendido y ciertas sospechas sobre el verdadero motivo de aquel viaje por parte de varios de sus consocios, pues no hemos de olvidar que tal viajero no fue otro que José Luis Jordán Peña. Su estancia en Inglaterra coincidió con la de otro socio de Eridani cuyo viaje se debía a motivos particulares, aunque a su vuelta a Madrid contó a sus compañeros que tenía la sensación de que había sufrido algún tipo de vigilancia. Al poco tiempo, los ummitas confirmaron "oportunamente" que en efecto dicho socio había sido vigilado estrechamente por el mismísimo jefe de la operación Red Castle, o Castillo Rojo, nombre en clave de la misión con la que se pretendía espiar a los ummitas. Como "prueba documental" se adjuntaban el permiso de conducir y un carnet de Tae-kwondo a nombre de este émulo de James Bond, o más bien del Superagente 86 ya que el hombre debía ser un tanto despistadillo para ir extraviando la cartera por ahí... a menos que el ummita de turno, cambiando su rol habitual de médico, biólogo, etc. por el de un carterista, se la birlara un buen día aún a riesgo de hacerse polvo las yemas de los dedos...

Otros incidentes del mismo estilo fueron las intervenciones o escuchas telefónicas sufridas por algunos miembros del grupo receptor, la localización de un micrófono en la sede de Eridani y también las confidencias que secretísimos agentes han confiado a uno, o varios, investigadores españoles sobre sospechosos nórdicos que viajaban por el mundo con pasaportes falsos y con un artilugio en la laringe para poder hablar. Pero no nos adelantemos...

Ultimamente resuenan tambores, más o menos lejanos, que pretenden recuperar al mítico planeta de cuatro letras para la causa extraterrestre, o bien dar un vuelco a lo que hasta ahora se sabe de UMMO, quien sabe si a favor o en contra de tal hipótesis. Uno de estos intentos, que sorprendió a propios y extraños, fue el artículo publicado en el nº 75 de "Más Allá" por Antonio Ribera, ya glosado en estas páginas. La sorpresa, como apuntó Iker Jiménez en el nº 1 de "ANDROMEDA", se debía a que el veterano investigador se decantaba en su artículo más de lo que lo hubiera hecho nunca antes, incluidos sus libros específicos sobre el asunto UMMO, en favor de su origen extraterrestre.



OVNI DE VALDERAS (1/6/67): ¿REALIDAD O MONTAJE?

Otro motivo para la sorpresa fue la escasa aportación de argumentos novedosos en apoyo de tal teoría, tratándose más bien de las opiniones y elementos de juicio que el patriarca de nuestra ufología viene reiterando desde hace años. Como por ejemplo la confidencia que recibió de un funcionario de la Interpol sobre ciertos expedientes que recogerían las andanzas de unos individuos altos y rubios que viajarían con identidades y documentación falsas de paises nórdicos. Hasta aquí nada excepcional, salvo el detalle de que todos ellos llevarían una suerte de laringófono en la garganta, lo cual desde luego les aproximaría mucho a una característica bien conocida entre los ummitas. En esta ocasión, Ribera introducía dos nuevos elementos: primero, que a la entrevista con el policía le acompañó un amigo suyo (ya fallecido, con lo cual resulta inviable cualquier verificación), y segundo, que "un agente del 'Deuxième Bureau' francés dio la misma información al investigador barcelonés Cayo Quiñones de León" (cita textual). Pues bien, resulta que tan oportuna confirmación a la confidencia recibida por Ribera y su acompañante no figuraba en el primer borrador de su artículo, ya que le fue proporcionada posteriormente por el autor de estas líneas. Se trataba de un documento obrante en mis archivos, curiosamente una carta que el propio Ribera escribió a otro pionero de la ufología hispana, Manuel Osuna, en 1969. Con la salvedad de que aquí el peligrosísismo espía galo (el D. Bureau es, o era, el equivalente a nuestro CESID) quedaba reducido a mero subprefecto de Policía de una localidad del Sur de Francia, con quien el citado Sr. Quiñones sostenía relaciones comerciales. ¡Menudo cambio!.

Una de las novedades del artículo se refería a los primeros resultados de un análisis de los negativos de San José de Valderas que habría encargado Rafael Farriols a un laboratorio del Norte de España. Aunque no mencionaba al investigador Juan José Benítez, muchos creemos que Ribera se estaba refiriendo al análisis fotográfico patrocinado por el periodista navarro, y del que ha hablado en contadas ocasiones por radio y con varios estudiosos. Entre éstos se cuenta Ignacio Darnaude, a quien hace un año Benítez dijo que los análisis habían puesto de manifiesto la existencia en uno solo de los negativos de una raya vertical por encima del objeto, que según los analistas obedecería a una sobreexposición luminosa originada por la misma aeronave (3200 UMMOCAT). Es decir, que el trazo negro, sea lo que fuere, hilo o rayo, estaría dentro del negativo, y no pintado a lápiz sobre el mismo tal y como postulaba Ribera en su artículo. ¿A qué carta nos quedamos? Esperemos que el destinatario final del análisis se decida pronto a hacer públicas sus conclusiones para despejar éstas y otras incógnitas, y aún a riesgo de desarboladuras...

Por ejemplo, a muchos nos gustaría saber qué hay de cierto sobre el ametrallamiento sufrido por varias naves no identificadas que, al parecer, lucían el símbolo ummita, y que habría sido perpetrado por cazas de nuestro Ejército del Aire. Con esto nos acercamos, aunque sólo sea de pasada, a uno de los aspectos más intrigantes de lo que, según numerosos indicios y evidencias, no pasa de ser una trama terrestre más o menos compleja: me refiero a objetos aéreos no convencionales que, como los supuestamente ametrallados a que me acabo de referir, también llevarían estampados el signo de UMMO. La intriga pierde algunos puntos cuando, trass repasar tan singular casuística, advertimos que casi todas las observaciones han ocurrido después de la difusión generalizada que han conocido los incidentes primeros de Aluche y San José de Valderas, en 1966 y 1967. Que yo sepa, sólo hay tres excepciones: lo visto por un ingeniero británico destinado en Sudáfrica durante el verano de 1951 (aunque en este caso, más bien parecía referirse a la peculiar forma que presentaba el tren de aterrizaje de la nave una vez plegado); en México hacia el verano de 1964 (tanto este caso como el anterior fueron investigados por Juan José Benítez); y por último, los dos encuentros cercanos que la vidente Carmen Yagüe asegura haber protagonizado en algún lugar del antiguo Sahara español, en 1964 y 1965 (en su caso, las versiones varían sobre la ubicación exacta del emblema: bien en el fuselaje de la nave, o bien en el traje de los ufonautas, uno de los cuales le dijo que procedían de un planeta llamado "Tufol" -sic-). Pese a todo, estos tres, o cuatro, sucesos fueron divulgados por primera vez con bastante posterioridad a los ya mentados de Aluche y Valderas.

En fin, intentaremos seguir encajando las piezas de este fascinante rompecabezas que, aunque demasiado humano, a veces no deja de sorprender.

Y volvamos al principio, con dos claves: "Desde Rusia con amor" (segunda entrega jamesbondiana), "Desde Huertas con temor" (mordaz sección del periodista Yale en el diario "Pueblo", una de cuyas crónicas fue lo más demoledor jamás escrito sobre las tertulias de la Ballene Alegre). "Desde Ummo con pavor"... Que escoja el lector...

JOSE JUAN MONTEJO

Apuntes sobre la Percepción:

¿ QUÉ CONOCEMOS ?

Creo que debo empezar definiendo la personal perspectiva de quien esto escribe, en relación a nuestra capacidad de saber y de conocer. Nunca se me había ocurrido la posibilidad de definirme a mí mismo en ese aspecto, hasta este momento. Tampoco creo que sea la persona más adecuada para hacerlo. Pero puestos a orientar al lector, lo que creo que define prioritariamente mi forma de ver la realidad, es una formación en el seno de la Ciencia empírica, con fundamental basamento en el método hipotético-deductivo... pero consciente de las limitaciones de éste y de las deficiencias que, a su vez, por esas limitaciones se imponen a nuestra capacidad de conocimiento.

Dicho esto, debo también decir que cuando mi buen e inmerecido amigo Daniel Ortíz, me propuso escribir estas líneas, mi primera intención fue la de centrarme en el análisis de esas manifestaciones psicopatológicas a las que llamamos "alucinaciones", tal y como era su encargo. Pero escribir algo sobre las alucinaciones, pensando en el contexto en que va a ser leído, obliga a salirse de los tópicos, academicismos y de los tecnicismos convencionales para poder así analizar el tema en la dimensión y profundidad adecuadas. Y con esa finalidad, se hace preciso, en primer lugar, reparar en el fenómeno psíquico, la percepción, en que ese "trastorno" de la función psíquica que es la alucinación, se asienta. A nadie escapa que la complejidad de la función perceptiva facilita el que la más mínima y puntual alteración funcional ocasione una distorsión total del resto del proceso. Por ello, en este primer momento me voy a permitir detenerme en algunas reflexiones al respecto.

Esas reflexiones pivotan sobre el hecho de que la cantidad de transformaciones que debe sufrir una realidad objetiva y exterior a nosotros, hasta constituir "algo" subjetivo e interior, es enorme. El proceso de apropiación que implica el paso de que algo totalmente ajeno a nuestra identidad pese a ser algo propio y personal, que es de lo que realmente tomamos conciencia, es un proceso largo, complicado y aún no bien conocido. Son muchísimas las facetas, cualidades, dimensiones, aspectos y elementos implícitos y constituyentes de todos y cada uno de los objetos que nos rodean. Y no digamos, si además consideramos las relaciones e interacciones existentes entre ellos.

De ese infinito acúmulo de aspectos, de datos de información que no son realmente tales, sino que constituyen una única realidad global, LA REALIDAD, aquellos aspectos que queremos y podemos (en este orden) contemplar son realmente muy pocos y además, deformes.

Por un lado, nos limita el tener que desenvolvernos con un número limitado de instrumentos, de órganos sensoriales. Por consecuencia de ello, una gran parte de la realidad resultará inasequible para nosotros (por ejemplo, la percepción de la carga iónica del ambiente o de posibles dimensiones de los objetos diferentes de las conocidas y que son posiblemente existentes). En segundo lugar esos sentidos, aún en el mejor de los estados de salud e integridad, tienen unas limitaciones cuali y cuantitativas; los estímulos que resulten por encima o por debajo de nuestros umbrales fisiológicos, quedan prohibidos a nuestro conocimiento.

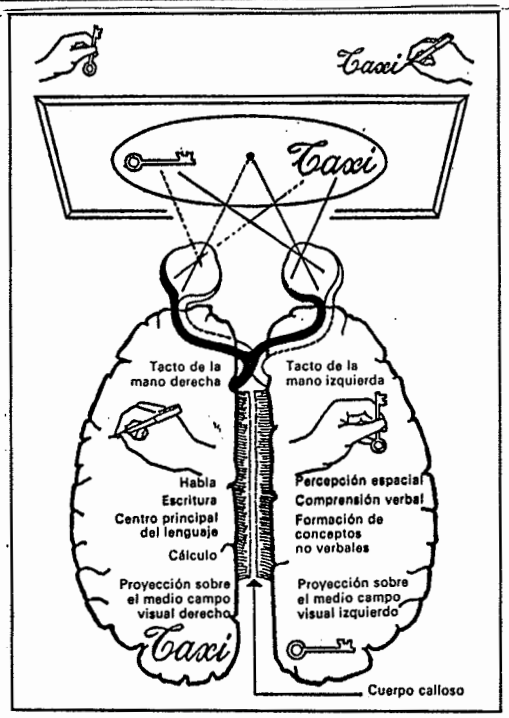
Posteriormente, toda esa información debe ser transformada en datos inteligibles para nosotros. Y que son inteligibles, como los guarismos escritos, porque la educación y la enseñanza que hemos recibido nos ha enseñado a manipularlos y procesarlos de unas formas determinadas. Para ello, esa formación ha creado en nuestros cerebros sistemas reticulares de canales por los que circular la información y a través de los cuales relacionarla, potenciarla, almacenarla, valorarla, etc. Unos de esos canales tienen estructura física y en otros casos, probablemente sólo funcional; todo eso, en suma, que hemos llamado procesamiento de la información. Y es claro que cuanto más rico y complejo sea ese entramado y más pueda un individuo relacionar unas con otras sus informaciones, con más aspectos de la realidad podrá establecer relaciones en cada momento y más inteligente, creativo y

valioso será socialmente considerado (Por esa sociedad que tiene acordado que la información se procese de esa manera concreta y que posiblemente considere loco o peligroso a quien ose hacerlo de otra forma).

Para poder proceder de tal forma establecida, lógicamente esa persona debe disponer de la materia prima, los materiales anatómicos y fisiológicos que constituyen las redes, así como de la educación y formación que hayan establecido las relaciones entre unas mallas y otras. Pero faltan dos elementos: uno es el entrenamiento, lo que es la práctica que le dará rapidez y soltura en ese procesamiento. Y en segundo lugar, también será preciso algo más: la capacidad para, a partir de todo ello, desarrollar en menor o mayor grado sus posibilidades; esto es, la energía, la motivación, el impulso, el deseo que dinamizarán su actividad mental.

Así pues y con independencia de las limitaciones que nuestra humana condición impone a todos los mortales, a las que nos obligan las insuficiencias de nuestros sentidos, se añaden las limitaciones procedentes del hecho de nuestra vida en sociedad, nuestra educación. Y a ello se añaden las limitaciones individuales que hacen que, en cada momento de una forma distinta, cada uno de nosotros no pueda, no sepa o no tenga el dinamismo suficiente para obtener de la realidad más información de la que obtenemos y vea así limitada así su posibilidad de conocerla de otra forma o en otro grado.

Se da la circunstancia de que esa energía, esa motivación, básicamente viene enfocada y guiada por nuestros aspectos emocionales (De los que podríamos hablar en otra ocasión). Y como consecuencia de todo ello, no ya sólo hay aspectos de la realidad que se nos escapan por causas insuperables, sino que incluso de las que podrían resultar asequibles, nosotros seleccionamos las que, según cada momento, mejor nos convienen para satisfacer nuestras necesidades personales y subjetivas, es decir, nuestros sentimientos.



EL CEREBRO PROCESA LA INFORMACION CAPTADA A TRAVES DE NUESTRO SISTEMA PERCEPTIVO.

Dicho de otra forma, la realidad que conocemos no es sólo la realidad que estamos capacitados para percibir, ni siquiera aquella que podríamos percibir, sino únicamente la que nos interesa percibir. Pero dándose además la circunstancia de que todo ello ocurre sin que seamos conscientes, ni podamos evitarlo. Intereses, deseos, necesidades que no controlamos y de las que no somos habitualmente conscientes, son las que nos guían y determinan lo que llegamos a conocer de la realidad.

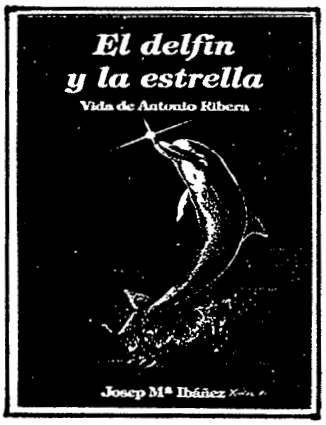
Por si esto no fuera ya de por sí grave, hay elementos que aún nos obligan a tomarnos nuestras percepciones con mayor recelo y sigilo. Hasta ahora, los recursos técnicos han sido diseñados y dirigidos prioritariamente para profundizar en el conocimiento de esa realidad convencional y más o menos consensuada. Pero, en su progreso, nos hacen asequibles (Y esperemos que cada vez más), aspectos de la realidad hasta ahora inéditos, inabarcables o por cualquier motivo inasequibles a nuestros sentidos (por ejemplo, la posibilidad de trabajar en frecuencias sonoras o luminosas anteriormente inasequibles a nuestros sentidos). La limitación siguiente viene determinada por nuestra incapacidad para procesar esa nueva información de una manera distinta de la convencional, de nuestra insuficiencia para organizarla y analizarla según cánones diferentes de los que acostumbramos, porque son aquellos en los que hemos sido educados, pero de cuyas posibilidades nadie duda. La lógica no matemática, el establecimiento de nuevas estrategias de procesamiento de la información, la inclusión en ella de nuevas dimensiones de la realidad, la codificación de la misma en sistemas no binarios o el conocimiento de la ordenación del caos, podrían ser algunos de los nuevos logros de la Humanidad en un futuro no demasiado lejano.

Quizás todo esto que vengo escribiendo pueda no ser sino la consecuencia de unas elucubraciones debidas a un cruce de esos cables y mallas. En realidad, tampoco eso importa mucho porque mis lógicas y obligadas preguntas, llegados a este punto, algo filosóficas quizás, deben ser del orden de ¿Quién sabe en qué realidad estoy pensando al escribir esto? y ¿En qué realidad está pensando Ud. al leerlo?, ¿A qué realidad nos referimos cuando nos lo planteamos?, ¿Qué es la realidad?...

DR. ALFONSO BLANCO-PICABIA
(Catedrático de Psicología Clínica)

RECOMENDAMOS...

"EL DELFIN Y LA ESTRELLA" - VIDA DE ANTONIO RIBERA -
Autor: JOSE MARIA IBAÑEZ (1995)
Proyecto encomiable el realizado por nuestro amigo José Mª Ibáñez: la biografía de Antonio Ribera. Un detallado y entretenido repaso a las vicisitudes y aventuras de nuestro querido pionero de la Ufología hispana, desde su más tierna infancia hasta sus actuales 75 años. El autor se centra en las dos grandes pasiones de Ribera: el mundo submarino y el mundo de los OVNIs.
Pedidos a: JOSE Mª IBAÑEZ. Apdo. Correos 1035
07080-PALMA DE MALLORCA (Baleares) - Tfno: 971-27.24.21



ESPECIAL ROSWELL

20.00 / Antena 3

Los alienígenas de Roswell

Los telespectadores ... sear por el ...

OÙ SONT PASSÉS LES CADAVRES D'EXTRATERRESTRES ?

Roswell Daily Record

RAAF Captures Flying Saucer On Ranch in Roswell Region

Se estrena el documental del 'extraterrestre' de EE UU

Antena 3 TV emite el documental sobre 'Los alienígenas de Roswell'

MADRID/EUROPA PRESS

Antena 3 Televisión emite hoy, a las 20.00 horas, el documental titulado 'Los alienígenas de Roswell', en el que los espectadores podrán ver las imágenes de las autopsias realizadas a unos supuestos seres extraterrestres en las cercanías de la localidad norteamericana de Roswell. Aunque se han levantado voces que dudan de su autenticidad, este documental reconstruye los hechos acaecidos en el verano de 1947 cuando, según numerosos alienígenas de Roswell ha sido adquirido en más de 20 países de todo el mundo, entre los que destacan, además de los ya mencionados, Estados Unidos (Fox), Francia (TF1), Italia (RAI), Portugal (RTP) y Brasil (Globo).

'Los alienígenas de Roswell', visto por 3.142.000 espectadores

El documental 'Los alienígenas de Roswell', emitido el domingo en exclusiva por Antena 3 TV, alcanzó una audiencia media de 3.142.000 espectadores, una cuota de pantalla del 42,3%. En este documental, que según los ... de Antena 3 fue líder de audiencia en su franja horaria, se ... un presunto extraterrestre, encontrado por las autoridades ... el verano de 1947 y cuya grabación se ha hecho ...

SALEN A LA LUZ PUBLICA

LAS PRIMERAS IMAGENES DE UN EXTRATERRESTRE

UNA PELICULA PROCEDENTE DE LOS ... UNO DE LOS HUMANOS ...

SECRETOS NORTEAMERICANOS MUESTRA LA AUTOPSIA ... UNA NAVE ACCIDENTADA EN 1947 EN ...

... es ejecutada por lo que parecen cirujanos. La ... se efectúa en una tienda ... campaña. Sus detractores ... califican ambas ... de producto ... falso. Otros ... la primera ... ta ... La ...

Seis millones de británicos contemplan la autopsia de un supuesto extraterrestre

ISABEL FERRER, Leicester

El episodio mejor documentado de la presunta visita de extraterrestres a nuestro planeta fue emitido la noche del martes en el Reino Unido por la cadena comercial de televisión Channel 4. Durante una ... amenazados si hablaban ... de la cuenta. Sus recuerdos ... sultaron más convincentes ... que las controvertidas ... nes de la autopsia.

En las mismas pue... un cuerpo femenino ...

Roswell Daily Record

Ramey Empties Roswell Saucer

LA 1re PHOTO D'UN EXTRA TERRESTRE

... Hynek, ancien ... seiller scientifique ... pour l'U.S. Air Force

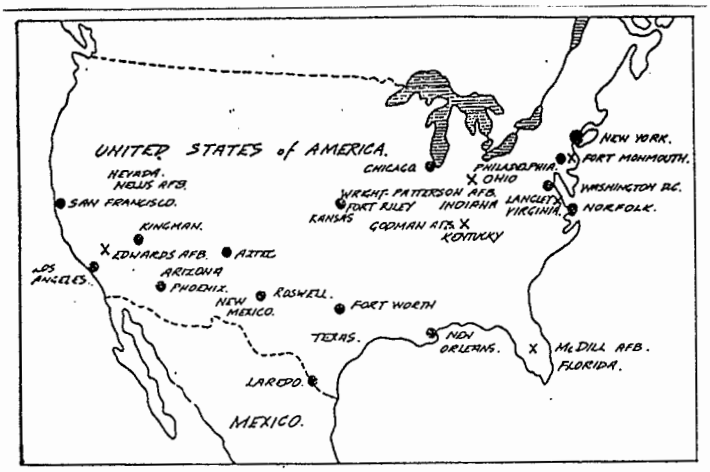
...ugd auf E.T.

... „Dokumentar"-Streifen zeigt die Autopsie eines seltsamen ... ...senschaftler und UFOlogen sind verwirrt. Ist der Held ein ...

Documental sobre presunto extraterre...

El próximo día 28 se emitirá ... versos países europeos, ... Unidos y Japón, a través de ... levisiones Channel 4 y Fox-... reportaje de 18 minutos que ... tra una autopsia realizada en ... a un supuesto extraterrestre ... España, hasta ahora, ninguna ... dena ha anunciado ... emisión ...

Por Moises Garrido



Localización de las bases aéreas norteamericanas que tuvieron que ver con recuperaciones de naves y humanoides. Se señalan también algunos lugares de impacto. (Según L. Stringfield.)

CAPITAL/TRIBUNA

El alienígena de Roswell: ¿Verdad o fraude?

Moisés Garrido Vázquez

ERA de esperar el revuelo que ha suscitado en la opinión pública la emisión por parte de Antena 3 TV de la autopsia practicada a los extraterrestres rescatados en Roswell (Nuevo México), hace casi medio siglo...

El hombre de la calle -acostumbrado a ver en la pequeña pantalla sólo asuntos políticos, conflictos bélicos, competiciones deportivas, concursos-basuras y poco más- es lógico que haya reaccionado con estupor al contemplar, sentado plácidamente en su sillón, cómo un par de 'médicos' diseccionan a un presunto cadáver alienígena. Las imágenes son, ciertamente, sobrecogedoras. El 'boom' de esta historia ha conseguido captar la atención de millones de espectadores de todo el mundo.

El caso de los cadáveres de Roswell es bastante conocido por los que investigamos el fenómeno Ovni. Lo novedoso ha sido que ahora, después de cinco décadas, salga a la luz la filmación de las autopsias. Repasemos la historia de los acontecimientos:

El 4 de julio de 1947, a eso de las 23,30 horas, y en medio de una gran tormenta, varios vecinos de la localidad de Roswell (Nuevo México) observan un Ovni que se estrella y cuyos restos se esparcen en un amplio radio. Al día siguiente, el granjero William McBrazel, recoge algunos de esos fragmentos -una especie de plástico muy resistente y ligero- caídos en su rancho, comunicando el hallazgo a la Base Aérea de Roswell. Se personan en el lugar varios miembros de la USAF (Fuerza Aérea Norteamericana), pertenecientes al Grupo de Bombarderos 509 de dicha base, y requisan el material a McBrazel. Tras peinar la zona, los militares -encabezados por el oficial Jesse Marcel, encargado de la investigación del caso- recuperaron nuevos trozos del 'objeto' y, algo más: 'Los cadáveres de cuatro pequeños humanoides'.... La zona es acordonada y todo el material es transportado, bajo una estricta vigilancia, a la base militar de Forth Worth (Texas). Días después, el 8 de julio de 1947, el 'Roswell daily Record' publicó en grandes titulares: 'La Fuerza Aérea captura un platillo volante en un rancho de la región de Roswell'. La noticia, elaborada a raíz de un comunicado oficial redactado por el teniente Walter Haut, jefe de prensa de la Base de Roswell, daba buena cuenta de todo lo sucedido. El propio Walter Haut, en una entrevista realizada hace unos años por el ufólogo Javier Sierra -único español que ha investigado el caso 'in situ'-, señaló que lo estrellado en Roswell "fue algo del espacio exterior"...

Fotograma del supuesto alienígena de Roswell.

Para no extendernos demasiado en esta compleja historia sólo añadiremos que, tras este caso, comenzó el secretismo oficial sobre el tema Ovni en EE UU, lo cual es un dato muy significativo, y así, el caso Roswell se desmiente oficialmente: "Se trata de los restos de un globo meteorológico"... pero ninguno de los testigos consideró plausible esta versión.

Lo que nos interesa ahora mismo es esa filmación que recoge la autopsia de los presuntos cadáveres alienígenas. En el reportaje pudimos observar un pequeño ser tumbado sobre una camilla, de 1,40 mts. de altura, de enorme cabeza, con el vientre hinchado, sin ombligo, sin órganos genitales visibles, con seis dedos en cada extremidad y con grandes ojos negros. Pero ¿porqué, tras casi cincuenta años, ha salido ahora a la luz...?

Tendríamos que remontarnos a 1993, cuando el productor británico de TV Ray Santilli viaja a EE UU para preparar un programa con imágenes inéditas de Elvis Presley. Para ello entra en contacto con un tal Jack Barnett, antiguo camarógrafo que disponía de antiguas grabaciones del cantante de rock. Este hombre, que cuenta con 82 años, revela a Santilli que colaboró con la USAF, y que conserva, en secreto, un duplicado de la filmación realizada por él en 1947 de las autopsias practicadas a varios alienígenas en la base militar de Fort Woth. Se trata de 13 rollos de película, en blanco y negro, que suman 91 minutos. Santilli adquiere este valioso material por 18 millones de pesetas., y hace unos meses comienza su comercialización a través de varias cadenas de televisión de todo el mundo. Y de esta forma, Channel 4 (Gran Bretaña), Fox (EE UU), RAI (Italia) TF1 (Francia), Antena 3 (España), etc., etc., compran a Santilli los derechos de emisión (Antena 3 ha pagado 11 millones de pesetas por la película).

El mismo domingo, HUELVA INFORMACION, publicaba unas líneas escritas por mi buen amigo Juan Bautista Mojarro refiriéndose a esta noticia. En dicho artículo manifestaba sus lógicas dudas al respecto y requería de mí, -lo cual me honra-, una aclaración como estudioso que soy de todas estas temáticas.

Pues bien, en principio debo decir que comparto un alto porcentaje la opinión de mi querido Juan Bautista, de que el asunto de la filmación no sea más que un montaje... Pero un montaje con un claro propósito. Y me explico... Puede tratarse de un plan orquestado por los Servicios de Inteligencia norteamericanos -y en esto ya tenemos suficientes precedentes- con la finalidad de desprestigiar el fenómeno Ovni, y particularmente el incidente Roswell...

El conocido divulgador Jiménez del Oso me confirmó recientemente por teléfono que defiende esta, para nada remota, posibilidad. De lo que yo no tengo la menor duda es que hay un trasfondo real tras el caso Roswell. Hay que reconocer que, como vimos en el documental emitido por televisión, existe documentación fidedigna -la mayoría de carácter oficial-, y testimonios muy cualificados -tanto de personal civil como militar- (además del interés gubernamental por silenciar y ocultar el hecho), que nos hace suponer que algo extraordinario se estrelló aquel día y en aquel lugar... ¿De qué naturaleza era 'aquello'? ¿terrestre? ¿extraterrestre?... Yo, por el momento, no tengo una respuesta definitiva (aunque mi intuición me arrastra hacia lo segundo).

El prestigioso Antonio Ribera -que lleva 45 años investigando el tema Ovni- me dijo en una entrevista que "parece ser que sí, el Gobierno americano no solamente tiene 'discos' que se estrellaron en el 47 y 48, sino también cadáveres de humanoides guardados en cámaras frigoríficas". No obstante, sobre la película de la autopsia se muestra escéptico pues las características anatómicas del presunto alienígena no coinciden con los datos suministrados por testigos de la época a investigadores como Leonard Stringfield, Maurice Chatelain o Stanton Friedman. De parecida opinión es el joven ufólogo catalán Pedro Canto, quien, minutos después de la emisión, me señaló por teléfono que "estoy plenamente convencido de que esta filmación no corresponde al conocido incidente de Roswell del 4/7/47, aunque doy un 90% de probabilidad de que el cadáver observado en la filmación corresponda a una entidad biológica extrahumana...".

Uno de los puntos dudosos de la filmación es que en ella se observa al fondo de la sala(*) era aún inexistente; además, la pierna que tiene destrozada el supuesto extraterrestre aparece hueca...

Cierto o no, el impacto sociológico que ha vuelto a despertar el fenómeno Ovni con esta película, reaviva una vieja y trascendental incógnita que subyace en el fondo de nuestras mentes: ¿estamos siendo visitados por seres de otros planetas?...

Moisés Garrido Vázquez es investigador Ovni, vicepresidente de la Sociedad Científica de Parapsicología y Ufología 'Andromeda', de Sevilla.

(*) ...un teléfono con un cable en espiral, que en aquella época...

ALIENIGENAS DE ROSWELL ¿NUEVA MANIOBRA DE "DEBUNKING"?

"EL DOCUMENTAL "LOS ALIENIGENAS DE ROSWELL", EMITIDO EN EXCLUSIVA POR ANTENA 3 TV, ALCANZO UNA AUDIENCIA MEDIA DE 3.142.000 ESPECTADORES". Con este titular, la prensa daba buena cuenta del enorme impacto que, a nivel social, ha generado la emisión -el domingo 3 de septiembre- de tan sólo unos minutos de la filmación de la autopsia practicada a un presunto ser de otro planeta... La trascendental noticia, nada más saberse, fue acogida con enorme entusiasmo por los medios informativos, dando lugar a intensos debates radiofónicos -como el del 25/7/95 en el programa de Julia Otero en **"ONDA CERO"**-, o a extensos reportajes publicados por revistas ajenas al mundillo ufológico como **"CAMBIO 16"**, **"TIEMPO"** o **"EPOCA"**, sin contar con las breves informaciones que han brindado al tema algunos espacios informativos de TV -preferentemente de las cadenas privadas-.

Como es natural hemos seguido el asunto con todo el interés que se merece, recogiendo cuánta información ha aparecido en prensa, radio y TV, además del imprescindible intercambio de datos, noticias y opiniones que hemos mantenido con numerosos investigadores en estas últimas semanas. Entraremos a valorar lo que hasta ahora, un mes después de la emisión, conocemos...

En el momento en que redacto estas líneas (4/10/95) parece ser que ya se han aclarado algunos puntos que permanecían dudosos. Así pues, el teléfono de cable espiral sí data de los años 40 -en contra de lo que creíamos-, al igual que el reloj que se observa en una pared de la sala; asimismo, la mesa donde se practica la autopsia al supuesto alienígena también se utilizaba por aquel entonces. Incluso, algunos recientes indicios están apuntando a que, ciertamente, la película corresponde a 1947... Aún con todas estas pruebas a favor de la autenticidad del film, la gran pregunta sigue sin obtener una respuesta concluyente: **¿ES REALMENTE UN EXTRATERRESTRE LA CRIATURA QUE APARECE EN ESAS FILMACIONES?...** Lo sea o no, lo cierto es que quien esté detrás de esta controvertida historia -el propio Ray Santilli haciendo el negocio del siglo, o algún organismo oficial norteamericano realizando una nueva maniobra de intoxicación, o no sabemos quién...-, está logrando sus objetivos: acaparar la atención pública en general, y de los ufólogos en particular. De estos últimos, me ha llamado poderosamente la atención la actitud prudente que han venido mostrando, al menos hasta este momento, en sus declaraciones públicas. Una buena señal de madurez. Pero ¿a qué se debe esa inusitada prudencia? ¿no es lo que muestra esa filmación la prueba que todo investigador OVNI pacientemente estaba esperando?... Creo que el motivo de ese recelo se debe, principalmente, a la lógica desconfianza que se viene gestando en el seno de la Ufología mundial, sobre toda la información OVNI que nos llega de los EE.UU., en particular de aquellas noticias que, por alguna razón, han estado clasificadas bajo el sello de "TOP SECRET", tanto por la USAF como por los Servicios de Inteligencia norteamericanos. Y es que, con los informes **"MAJESTIC-12"** y **"THE MATRIX"** -que salieron a la luz pública hace unos años, descubriéndose poco después que formaban parte de una campaña de desprestigio OVNI orquestada a nivel oficial- todos aprendimos a ser sumamente cautos con las informaciones que nos son suministradas desde el continente vecino. No queremos que vuelvan a engañarnos de forma tan miserable...

Al respecto, queremos resaltar que el Gobierno USA, a través de un informe oficial elaborado el pasado mes de julio por el **GAO (General Accounting Office)**, ha señalado que la Fuerza Aérea no conserva en sus archivos ninguna información sobre el incidente de Roswell, ya que toda la documentación de aquella época ha sido destruida (?). El informe añade finalmente que el caso Roswell pudo haber sido una tapadera para ocultar pruebas secretas con globos espías (**"Proyecto MOGUL"**). De esta forma, han dado "carpetazo" a la demanda de información que, desde hace dos años, venía efectuando el congresista **Steven Schiff**, de Nuevo México, en relación al famoso estrellamiento OVNI. Reflexionando sobre este dato concreto y entrelazándolo con el asunto de las polémicas imágenes surge, inmediatamente, una pregunta:

¿Se esconderá algún oscuro propósito en el hecho de que precisamente ahora, tras ese encubrimiento oficial al que acabamos de aludir, se liberen públicamente las imágenes de unos supuestos alienígenas recogidos en Roswell, que podrían ser utilizadas para ser desmentidas con posterioridad con el objeto de desprestigiar definitivamente ese incómodo incidente que supuso la caida de un OVNI y la posterior captura de sus tripulantes?... En mi opinión, responder afirmativamente a esta pregunta no resulta descabellado, sino todo lo contrario, posiblemente sea lo más acertado... Por lo pronto, la atención de los investigadores ya ha sido desviada hacia este tema, las versiones cada día se van tornando más contradictorias, y aquella elogiable prudencia de la que hablábamos anteriormente puede que, por desgracia, vaya desapareciendo y sea sustituida por una lucha rival entre los investigadores que creen en la realidad de las filmaciones y aquellos que la niegan. Y sino, sigan leyendo...

En estos días se ha creado un clima de confusión al respecto que ha hecho que muchos investigadores que negaban la autenticidad de las imágenes, ahora las considere posiblemente reales, y viceversa. Y todo ello debido a que unos especialistas dicen una cosa, y otros, otras... Ni los mismos patólogos se ponen de acuerdo sobre la naturaleza de la criatura: ¿un simple muñeco? ¿un ser humano que sufre malformaciones congénitas?... Para colmo, ya hay quien considera que tales imágenes no pertenecen a los supuestos alienígenas recuperados tras el estrellamiento de un OVNI en la región de Roswell en julio de 1947, sino a otro suceso, de similares características, ocurrido un mes antes en **Socorro (Nuevo México)**.

Mientras que, por ejemplo, el gran pionero de la Ufología **Antonio Ribera**, en carta fechada el 20/9/95, me expresaba su escepticismo, **"EL 'EXTRA' (O LO QUE SEA) DE ROSWELL, EN MI OPINION, NO ES 'EXTRA' NI DE ROSWELL"**, otro conocido ufólogo catalán, **Pedro P. Canto**, recientemente también me ofrecía, vía telefónica, su particular punto de vista: **"CREO QUE LA FILMACION ES CIERTA..."** Su conclusión es el resultado de un minucioso análisis visual e informático que ha llevado a cabo con las imágenes de la autopsia (gentilmente, este investigador, nos remitirá un informe sobre su investigación que publicaremos en el próximo nº).

De este caso, como de otros del ámbito ufológico, hemos recopilado mucha información, pero las grandes cuestiones aún siguen sin esclarecerse... En un interesante programa dedicado al caso Roswell emitido el 29/7/95 en Onda Madrid, dentro del espacio **"Diálogos en la Nueva Era"** -y que amablemente me fue remitido por el asesor **Francisco Contreras**- se entrevistó al principal protagonista de la difusión pública de las imágenes: **RAY SANTILLI**. Pues bien, este productor británico, en ningún momento aportó una sola pista sobre la identidad del supuesto camarógrafo **"Jack Barnett"**. Por tanto, esas pretendidas revelaciones del supuesto antiguo colaborador de la USAF, y que han sido publicadas en "AÑO CERO" (nº 63), no clarifican nada...

En suma, mientras estas y otras muchas incógnitas se mantengan en el aire sin poder dilucidarse a la mayor brevedad, los estudiosos continuaremos dedicando horas y horas a este intrincado asunto, sin saber si finalmente habrá merecido la pena...

MOISES GARRIDO

ORDENES DE OCULTAR LA VERDAD

Sería largo detallar la rocambolesca estrategia que tuve que emplear para poder sentarme en el comedor del domicilio del Coronel Zamorano, muy cerca del estado Mayor del Ejército del Aire, y poder interrogarle sobre el polémico expediente. El Coronel Zamorano jamás antes había hablado con un investigador sobre el controvertido incidente.

Veterano militar, de ideas claras y prudente escepticismo, jamás antes ni después del "Caso Bardenas" el Coronel Zamorano había tenido contacto con el fenómeno OVNI. Tal vez por ese escepticismo y sentido crítico había sido escogido por sus superiores para convertirse en el juez informador del caso.

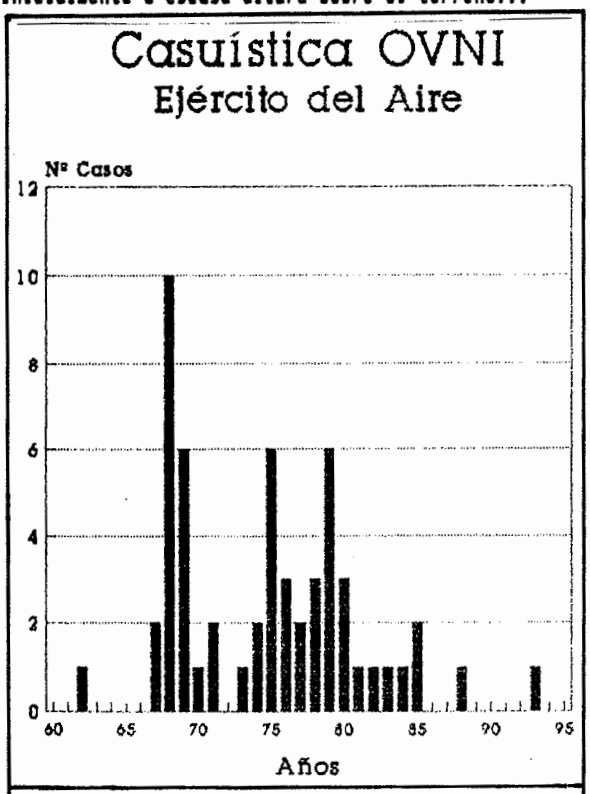
El Coronel Zamorano (que como he dicho, en aquella época era Comandante) interrogó por separado al Sargento 1º, Cabo y soldados que protagonizaron los avistamientos, confrontando posteriormente las declaraciones de todos ellos.

También interrogó al soldado que atendía la centralita telefónica cuando los testigos avisaron, desde la Torre Principal, de la presencia de los OVNIs. Y éste confirmó el gran nerviosismo y excitación que se desprendía de sus voces, ya que tartamudeaban al hablar, y podía escuchar incluso las voces que daban, desde fuera de la caseta, el resto de los testigos que en ese momento contemplaban el OVNI.

El juez informador consultó a la Base Aérea de Zaragoza y al Escuadrón de Alerta y Control nº 1 de Calatayud (Siesta). El resultado es que no hubo vuelos en la zona que pudiesen justificar aquellos OVNIs, y que tampoco hubo detección en radar de los mismos. Las averiguaciones meteorológicas de aquella noche completaron su informe.

EL OVNI OBSERVADO EL 2/1/75 EN BARDENAS REALES, NAVARRA

Días después, el Coronel Zamorano redactaba el expediente del caso y emitía sus conclusiones que encabezaba: "Tomada declaración a todos los testigos presenciales, uno por uno, y por separado, no hubo ninguna contradicción (...) Se desprende que el día 2 de Enero, sobre las 23:00 horas un objeto volador no identificado, sobrevoló el Campo de Tiro de Bardenas Reales, inicialmente a escasa altura sobre el terreno..."



EL EJERCITO DEL AIRE ESPAÑOL ESTA DESCLASIFICANDO MAS DE 60 CASOS DE OVNIS DISTRIBUIDOS ENTRE 1962 Y 1993.

La aséptica investigación del juez informador, poco amigo de las "historias de marcianos", había concluido con la consideración de que dos OVNIs "genuinos" habían sobrevolado Bardenas aquella noche, sin embargo, la versión oficial facilitada a los investigadores y periodistas era muy distinta.

El Coronel Zamorano aún recuerda hoy que la noticia de los OVNIs se había filtrado a la prensa casi inmediatamente (el Coronel Zamorano ignoraba, o eso me dijo, que también hubo testigos civiles aquella noche). Y antes de poder hacer una declaración el Coronel recibió una nueva llamada de su Teniente General. No importaba que la investigación del juez informador concluyese que los OVNIs eran auténticos, la conclusión oficial era que aquellas luces eran producto del halo de la luna. Y el Coronel no tuvo más remedio que obedecer las órdenes... y mentir.

LA POLEMICA PAGINA 23

Los comentarios del Coronel Zamorano son realmente inquietantes. Y podría acusársele de haber inventado esa "orden de arriba" de mentir sobre el caso, de no haberse desclasificado el informe donde aparece la prueba irrefutable de esos comentarios. El expediente desclasificado consta de unas 26 páginas. En ninguno de los documentos incluidos en dicho expediente se menciona la "explicación oficial" del halo lunar, salvo en una. Una página extremadamente sospechosa. Todo el informe está escrito a máquina, como es lo lógico dada la época de redacción del documento. Pero esa página en concreto, la 23, aparece perfectamente impresa (impresora láser) por ordenador. ¿Cómo es posible?... La polémica hoja 23, una "interpretación personal" en la que se menciona la "explicación oficial" que en su día se dió a la prensa, está firmada "casualmente" por el Teniente General Jefe de la Región.

Con toda lógica los investigadores manifiestan su sorpresa ante este inesperado documento. ¿Porqué está impreso por un moderno ordenador cuando todo el informe está impreso por las máquinas de escribir de la época? ¿Porqué es el único documento que todavía pretende explicar convencionalmente el avistamiento? ¿Porqué este documento no se encontraba en el informe sobre el caso que se entregó en octubre de 1976 a nuestro amigo J.J.Benítez? ¿Se trata de un añadido posterior al informe para intentar minimizar el caso?...

Todavía esperamos las respuestas a estas preguntas. Mientras, los hechos demuestran que el 2 de Enero de 1975, dos objetos aéreos desconocidos se pasearon impunemente y durante media hora sobre una instalación militar española, llegando a aterrizar. Y eso, imaginamos, debe ser duro de digerir para los responsables de la Seguridad Nacional.

MANUEL CARBALLAL

LA OPINION DE LOS EXPERTOS

"MI OPINION CONTUNDENTE A ESTE RESPECTO ES QUE, HOY POR HOY, TENEMOS TANTOS ELEMENTOS DE JUICIO PARA DESESTIMAR LA PELICULA COMO UN FRAUDE COMO PARA CONSIDERARLA AUTENTICA, ES DECIR, LA BALANZA ESTA EN EQUILIBRIO. Y EN TANTO EN CUANTO NO APAREZCA EL CAMARA A LA OPINION PUBLICA OFRECIENDO SU TESTIMONIO, Y OFRECIENDO ALGUN OTRO ELEMENTO DE JUICIO QUE VALIDE QUE REALMENTE ESTAS IMAGENES FUERON TOMADAS EN EN AÑO 47, NO PODEMOS INCLINARNOS A NINGUN LADO DE LA BALANZA". **(Javier Sierra)**

"LO PRIMERO QUE SORPRENDE EN TODO ESTE ASUNTO ES QUE LA PELICULA HAYA PERMANECIDO OCULTA TANTOS AÑOS... EN ELLA APARECE UN SER RECHONCHO, EN POSICION DE DECUBITO SUPINO, Y QUE YA DE ENTRADA ME PRODUJO LA IMPRESION DE QUE ERA HUMANO... POR TODO ELLO, OPINO QUE CON ESTE FILME HAN TRATADO DE DARNOS "GATO POR LIEBRE", O MEJOR DICHO "TERRESTRE POR EXTRATERRESTRE". QUIZA SE TRATE TAMBIEN DE UNA MANIOBRA DE DESINFORMACION MONTADA POR LA CIA PARA DESACREDITAR EL CASO DE ROSWELL". **(Antonio Ribera)**

"ES MAS QUE POSIBLE QUE LA FILMACION PRESENTADA EN LAS TELEVISIONES DE TODO EL MUNDO SOBRE LA AUTOPSIA DEL ALIENIGENA SEA UNA TAPADERA PARA EQUIVOCAR A LOS INVESTIGADORES Y A LA OPINION PUBLICA DE LO QUE VERDADERAMENTE OCULTAN LOS EE.UU. SOBRE EL TEMA OVNI, Y EN CONCRETO, SOBRE EL INCIDENTE DE ROSWELL. NO OBSTANTE, ESTA OPINION NO ES DEFINITIVA..." **(Daniel Ortíz)**

"PRIMERO, EL HUMANOIDE ES DEMASIADO PARECIDO A NOSOTROS, LO CUAL ES MUY SOSPECHOSO; SEGUNDO, EXISTEN NUMEROSAS INCONGRUENCIAS Y CONTRADICCIONES EN TODO ESTE ASUNTO; Y, TERCERO, LA PROMOCION PUBLICA DE LA PELICULA -SEA ÉSTA PARCIALMENTE FALSA Y PARCIALMENTE VERDADERA- SE DEBE INDIRECTAMENTE AL GOBIERNO USA, PARA EDUCAR AL PUEBLO SOBRE LA IDEA DE QUE NO ESTAMOS SOLOS, Y A LA VEZ PARA DESACREDITAR LAS HISTORIAS DE LOS OVNIS ESTRELLADOS Y DE LOS CADAVERES DE HUMANOIDES". **(Ignacio Darnaude)**

"ESTE ASUNTO HUELE A UNA INTOXICACION DE LOS PROPIOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA NORTEAMERICANOS, PARA EN SU MOMENTO, UNA VEZ QUE LOS INVESTIGADORES Y LA OPINION PUBLICA HAYAN TRAGADO EL ANZUELO, SALIR AL PASO DICIENDO QUE TODO ESTO ES UN MONTAJE. A MI ME PARECE QUE UNA COSA TAN IMPORTANTE COMO EL INCIDENTE DE ROSWELL, CON LAS AUTOPSIAS, QUE PROBABLEMENTE SI SE PRODUJERON, NO SALE A LA LUZ ASI COMO ASI". **(Juan José Benítez)**

"LO INMEDIATO SERIA ATRIBUIR UN FRAUDE DE ESTAS CARACTERISTICAS A RAZONES ECONOMICAS, PERO LA MERECIDA REPUTACION DE FARSANTES ADQUIRIDA POR LAS INSTITUCIONES OFICIALES EN GENERAL Y LA CIA EN PARTICULAR HACEN PENSAR EN UN ENGAÑO PROPICIADO POR ESTA MISMA AGENCIA, QUE, SEMANAS O MESES DESPUES DEMOSTRARIA LA FALSEDAD DE LAS IMAGENES, CONSIGUIENDO QUE EL PROPIO INCIDENTE DE ROSWELL QUEDASE RETROACTIVAMENTE INCLUIDO EN LA SUPERCHERIA A LOS OJOS DEL CIUDADANO MEDIO". **(Jiménez del Oso)**

"PUEDE TRATARSE DE UN MONTAJE ORGANIZADO POR GRUPOS DE INTELIGENCIA NORTEAMERICANOS QUE ESTAN INTERESADOS EN DESPRESTIGIAR LA INVESTIGACION QUE SE ESTA LLEVANDO A CABO EN EL CONGRESO DE LOS EE.UU. ACERCA DEL OVNI CON SUS OCUPANTES QUE FUE RECUPERADO POR LA FUERZA AEREA EN 1.947". **(Enrique de Vicente)**

"TENIENDO EN CUENTA QUE PUEDEN EXISTIR "PROS" Y "CONTRAS" DE CARACTER TECNICO SOBRE LO QUE ES LA FILMACION, LO QUE A MI ME RESULTA MAS SIGNIFICATIVO ES LA ELECCION DEL MOMENTO EN QUE SE HA HECHO, LO CUAL ME LLEVA A PENSAR DE QUE PODRIA TRATARSE DE UN INTENTO DE FRAUDE". **(Ignacio Garzón)**

"LOS PROPIOS ERRORES DE CONTEXTO DE LA CINTA SON LOS FACTORES QUE OFRECEN UN ALTO GRADO DE CREDIBILIDAD SOBRE LA HISTORIA DE BARNETT. CUANTO MAS OBSERVO, ANALIZO Y JUZGO LA PROYECCION DE LA AUTOPSIA DEL ALIENIGENA MAS CONVENCIDO ESTOY DEL TRASFONDO REAL DE LA HISTORIA. CREO QUE LA FILMACION ES CIERTA..." **(Pedro Canto)**

"NO CREO QUE ESAS IMAGENES PERTENEZCAN A UN ALIENIGENA. HAY DOS DETALLES MUY SOSPECHOSOS: EL AFAN COMERCIAL DE RAY SANTILLI, QUE HASTA EL MOMENTO NO HA PRETENDIDO CONFIRMAR LA AUTENTICIDAD DE LA PELICULA EN LA CASA KODAK, Y POR OTRA PARTE, LA ACTUACION DE ESOS SUPUESTOS FORENSES NO CORRESPONDE CON LA FORMA EN QUE SE PRACTICA UNA AUTENTICA AUTOPSIA, SEGUN ME HA PODIDO CONFIRMAR UN PROFESIONAL DE LA MEDICINA QUE HA OBSERVADO CON INTERES LAS IMAGENES". **(Manuel Gómez)**

"YO CREO QUE ESTO HA SIDO UN FRAUDE CON UN PROPOSITO BIEN CONCRETO: DESVIAR LA ATENCION PUBLICA. Y DETRAS DE DICHO FRAUDE NO SOLO ESTAN ALGUNOS CIVILES QUE PRETENDEN LUCRARSE, SINO LOS PROPIOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA NORTEAMERICANOS". **(Joaquín Mateos)**

"PARA MI SE TRATA DE UN MONTAJE MUY BURDO. AQUELLO MAS QUE UN QUIROFANO DE LA NASA O DEL PENTAGONO PARECE UN MATADERO DE AQUELLOS QUE ANTES HABIA EN LOS PUEBLOS PEQUEÑOS... EL TRASFONDO DE ESTA HISTORIA, SIN DUDA, ES LUCRATIVO". **(J.M.Casas-Huguet)**

"QUE LAS IMAGENES QUE HA DADO LA TELEVISION Y QUE HAN PUBLICADO LAS REVISTAS SEAN AUTENTICAS LO PONGO BASTANTE EN CUARENTENA Y CASI ME INCLINARIA A PENSAR QUE NO..." **(José Luis Heraida)**

"HAY DOS ASPECTOS FUNDAMENTALES CUYA ACLARACION PERMITIRIAN DESPEJAR LA INCOGNITA SOBRE ESTE EXCEPCIONAL DOCUMENTO GRAFICO. POR UN LADO, PRESENTAR PUBLICAMENTE AL AUTOR DE LA FILMACION, AL CAMARA QUE HOY SE ESCONDE EN EL ANONIMATO; Y, POR OTRO, LA DATACION DE LA PELICULA PARA SABER SU ANTIGÜEDAD REAL. NO SOMOS NOSOTROS, EN CUALQUIER CASO, QUIENES DEBEMOS PROBAR QUE TALES CINTAS SON UN FRAUDE... SON SANTILLI Y SUS COLABORADORES QUIENES DEBEN DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE QUE NO SON UNOS SIMPLES ENBAUCADORES. SOLO UNA DUDA PERMANECE EN MI: SI LA PELICULA ES UN ESPECTACULAR FRAUDE, ¿SE ESCONDE TRAS ELLA UN SIMPLE MONTAJE PARA HACER DINERO FACIL?, ¿O, POR EL CONTRARIO, ESCONDE UNA INTENCION INCONFESABLE? HE DE RECONOCER QUE NO TENGO RESPUESTA". **(Josep Guijarro)**

EL RIGOR EN LA INVESTIGACIÓN DEL FENÓMENO PSI

** La parapsicología ya comienza a ser analizada con rigor científico.*
** En los nuevos estudios, el testigo cobra un papel relevante.*
** Este trabajo nos acerca al Centro de Investigación Andrómeda donde la ufología y la parapsicología son estudiadas desde nuevos prismas.*

MOISÉS GARRIDO VÁZQUEZ

El prof. Daniel Ortíz Mínguez es Doctor Honoris Causa en Parapsicología y Presidente de la Sociedad Científica de España de Parapsicología y Ufología (Asociación "Andrómeda") de Sevilla. Es además Miembro de Honor y Socio Fundador de múltiples entidades internacionales de Parapsicología y diplomado como profesor de dicha disciplina. Ha realizado importantes investigaciones sobre el Espiritismo, la Tanatología y fenómenos "post-mortem" o de "cuasi-muerte". Ameno conferenciante y divulgador en congresos y programas de radio y TV. Le entrevistamos en exclusiva para KARMA.7, desde su actual residencia en Sevilla, para conocer su punto de vista sobre dichas temáticas.

P—Háblanos de la Sociedad "ANDRÓMEDA" ¿Cuándo se fundó y qué misión tiene en el ámbito de la investigación parapsicológica?

R—La Sociedad Científica de España de Parapsicología y Ufología ANDRÓMEDA, se creó por iniciativa mía hace unos trece años... Como su nombre indica es exclusivamente científica, y su misión primordial es estudiar los llamados fenómenos paranormales que investiga la Parapsicología y aquellos que pertenecen al campo de la Ufología. en todos ellos aplicando el máximo rigor posible y erradicando el sensacionalismo, fraude y charlatanismo cada día más en boga en nuestro país.

Desde su creación. Andrómeda aglutina como miembros de honor cerca de doscientas personalidades y cualificados investigadores repartidos por todo el mundo.

—En tus investigaciones te has centrado preferentemente en las ECM (Experiencias de Cuasi-Muerte). Tu opinión como parapsicólogo ¿Es una evidencia de que "algo" de nosotros sobrevive tras la muerte?

—Creo que, efectivamente, existen suficientes indicios para pensar que algo transcendental e imperecedero escapa a la aniquilación del cuerpo tras la muerte física: "algo" subjetivo e indescriptible para los moribundos o, los que, por un medio u otro, se han acercado a ese umbral.

Es evidente que los fenómenos post-mortem transcienden los conocimientos que de ellos tiene la ciencia ortodoxa. La muerte al ser una experiencia individual, personal e inabarcable por ésta, y al no ser matemáticamente demostrable la existencia del supuesto "más allá" que nos espera, esos fenómenos son irrepetitivos e inmensos, quedando como único recurso, aunque contrario al dogma científico, estudiar las pruebas subjetivas que nos aportan determinadas personas que, por unas razones u otras, por experiencia propia, no necesitan ninguna suplementaria y objetiva... Personalmente y a tenor de los estudios e investigaciones que he realizado,"algo" —llamémosle "Consciencia" o "Yo-Transcendental"— pervive y abandona los despojos humanos tras la muerte biológica".

—En muchas ocasiones has participado en sesiones espiritistas con médiums, realizando incluso comunicaciones mediante tiptologías, con las llamadas "mesas parlantes". Admitiendo a priori que el fenómeno es real, ¿es posible que más que un contacto con el "más allá" se trate de fenómenos producidos por nuestras capacidades parapsíquicas?

—Bien, esta pregunta encierra muchas respuestas que por motivos obvios no voy a poder exponer en esta entrevista. El fenómeno espírita tiene muchas connotaciones y explicaciones diversas que, a buen seguro, podrían hacer las delicias de un montón de seguidores, es decir, no de aquellos adictos y fieles creyentes de esta llamada Religión o Filosofía, sino de aquellos otros investigadores que buscan una explicación racional y plausible e, incluso, científica, de lo que realmente acontece en las sesiones de Espiritismo.

Para la Ciencia y los métodos que utiliza en nuestros días, toda la parafernalia suscitada en las sesiones mediúmnicas no han mejorado en nada a aquellas apoteósicas veladas auspiciadas y analizadas por los ínclitos y abnegados William Crookes y Charles Richet, o dicho de otra manera, nada acerca del Más Allá ni de los espíritus que supuestamente se acercan a los contertulios del "más acá".

He sido testigo en infinidad de ocasiones de lo que sucedía en diferentes sesiones: mesas parlantes, Oui-ja, ectoplasma, raps, etc. Cuando las circunstancias nos eran propicias y el médium acepta, transportábamos diversos aparatos de medición para llevar a cabo algunas pruebas o, en determinadas ocasiones, el dotado era sometido a tests y complejas investigaciones en los laboratorios que considerábamos oportunos. Los resultados con aparatos de Física fueron diversos, así como con otros.

Personalmente he vivido momentos muy espectaculares, tales como observar la levitación de una mesa en dos o tres ocasiones. En otras, ésta volcaba, corría o se balanceaba de un lado a otro.

Para terminar, sin descartar la remota procedencia sobrenatural de lo allí constatado, es decir, de un fenómeno exógeno mas allá de las capacidades psicofísicas mostradas por el médium y por nosotros mismos, debemos pensar, antes de nada, en una potente energía que se manifiesta en más de una ocasión y que podemos denominar Psienergía o Telergia, dando ori-

"ALGO" ABANDONA LOS DESPOJOS HUMANOS TRAS LA MUERTE

Germán de Argumosa, Daniel Ortiz y su esposa. FOTO MOISÉS GARRIDO

gen a toda clase de movimientos (telecinesis) y ruidos dispares (raps)".

—Hablando de toda esa fenomenología, ahora estás en plena investigación de un centro oficial de Sevilla donde están sucediendo fenómenos parafísicos de todo tipo. Nos gustaría saber qué puedes decirnos sobre las "casas encantadas" y sobre los fenómenos que en ellas se manifiestan...

—En las observaciones de casas encantadas, poltergeist y manifestaciones aparentemente sobrenaturales, es preciso tener los pies de plomo y ser cautos al máximo. Observar "in situ" y en el momento de producirse estos fenómenos resulta harto difícil e infrecuente, aunque existen investigaciones que han tenido esa oportunidad, claro está, cuando todo ello ha sobrepasado lo esperado y las circunstancias han sido favorables.

En los poltergeist, los causantes de los disturbios suelen ser personas casi siempre, cuyas edades están comprendidas entre la pubertad y la adolescencia, y con un cuadro emotivo y psicológico inestables. Asimismo, personas mayores y de cualquier edad pueden ser los autores de estas anomalías, debido a alteraciones de conducta y, es preciso realizar estudios estiológicos suplementarios, ya que las causas son muchas... Desde la impregnación psíquica originada por mentes enrarecidas que crean alguna aparición, producto de nuestra fuerza mental, pasando por lo que se llama "restos anímicos" y, terminando, por las improntas dejadas por energías sutiles e invisibles y, por otras —plásmicas— cuya presencia queda reflejada sobre la materia o películas fotográficas. La "fantasmogénesis" es un campo abierto a la más enconada investigación, para lo cual, se requiere mucha paciencia y un material de experimentación idóneo, y a veces, muy costoso.

Por mi especialidad en este campo, he visitado muchos lugares y donde se han realizado y se siguen haciendo, diversidad de estudios, desde verdaderos antros abandonados, hasta centros oficiales.

Los resultados obtenidos han arrojado hasta ahora un balance positivo en cuanto a psicofonías, ultrasonidos y fotografías, exceptuándose lo que más anhelamos: la materialización de un fantasma o de alguna clase de forma energética.

—Hoy contamos con numerosas cátedras de parapsicología en todo el mundo. ¿Consideras que a nivel científico hay un mayor aperturismo hacia este campo que cada día atrae a mayor número de personas?

—Es indudable que existe un mayor interés en el ámbito académico, no tanto ya en el sentido colectivo propiamente dicho, sino individualmente, por parte de eminentes científicos que, a título personal, investigan con creciente interés los fenómenos parapsicológicos, colaborando y trabajando asimismo en cátedras y departamentos universitarios donde se imparte esta materia. No obstante, aún queda mucho por hacer. Se debería establecer una metodología más acorde con los fenómenos que le son propios.

Pensemos que los métodos que en la actualidad se están empleando, por muy rigurosos, complejos y sofisticados que sean —los de la Ciencia, en general— resultan inadecuados para escrutar el mundo de lo intangible, además: ¿cómo analizar los fenómenos espontáneos que son la mayoría? A la Parapsicología le queda todavía un largo camino por recorrer, pero indudablemente tiene un fantástico y no muy lejano porvenir. Tendríamos que empezar por ahuyentar y erradicar ya a los pseudos-parapsicólogos y magos que campean impunemente por la geografía nacional, y proceder en lo posible para que la Universidad vaya tomando cartas en este importante asunto, me refiero en este caso a España.

ANDRÓMEDA PRETENDE LA INVESTIGACIÓN DE LO PARANORMAL DESDE EL PUNTO DE VISTA CIENTÍFICO

—Otra de tus especialidades es la investigación ufológica. Eres un acérrimo defensor de la HET (Hipótesis Extraterrestre) pero sabemos que muchas características del Fenómeno Ovni no encajan en la misma: visitantes de dormitorio, contactos psicográficos y por oui-ja, relación con apariciones marianas y folklóricas... ¿Opinas que pueden haber otras hipótesis para explicar tan complejo enigma?

—Después de unos veinte años de investigación ufológica, sigo manteniendo la opinión de que los Ovnis, en un diez por ciento de los casos habidos en el planeta, son naves dirigidas por seres inteligentes —que nos están dando auténticos quebraderos de cabeza los cuales, no pertenecen a la Tierra...

Mi convencimiento no es producto de un caprichoso interés u obstinación perenne e inamovible, no. Si me decanto por esta hipótesis más que por otras —tan respetables las unas como las otras— ha sido por eliminación gradual de las que han ido apareciendo por doquier y, por considerarlas algunas rocambolescas, y otras sin base suficiente que las sustentaran o, porque después de miles de años, que sepamos, las mismas resultaban demasiado pueriles o inconclusas.

Sí, es cierto que entre la infinidad de versiones, existen algunas de verdadero interés y dignas de tenerse en cuenta. Lo que sucede es que en la actualidad, la Ufología viene siendo un verdadero desastre o vetusto baúl donde van a parar aquellos fenómenos que no tienen una válida explicación, siendo uno de ellos, la última moda, los visitantes de dormitorio...

Mira, amigo Moisés, no creo que todas estas visiones o sensaciones, o ser testigos de avistamientos Ovnis se deban a una epidemia de psicosis individuales o colectivas, atribuibles a alucinaciones en masa o, a histerias, o a obsesiones de la sociedad, las cuales, ocasionarían confusión en la desbordaba imaginación popular.

Daniel Ortiz y J.J. Benítez. Ambos sostienen que seres extraterrestres visitan nuestro planeta. FOTO M. GARRIDO

—Estamos en época de desclasificación del tema Ovni a nivel militar, aquí en nuestro país. ¿Crees que saldrán, pues, a la luz pública todos los casos que mantiene archivados desde siempre el Ejército del Aire?

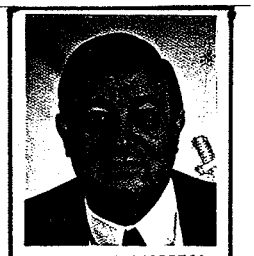
—Reitero una vez más lo dicho en otras ocasiones en conferencias o ante los medios de difusión, ¡no!. No creo que la desclasificación del tema que nos ocupa se haya producido totalmente, tal como viene siendo publicado o mantenido por algunos escritores e investigadores españoles.

Estoy convencido de que las Fuerzas Aéreas no sólo no van a desvelar lo concerniente a la Defensa Nacional —cosa muy lógica— sino que van a hacer oídos sordos a la petición inveterada y recalcitrante de los ufólogos que con toda razón, desean saber lo que están ocultando los militares en esta materia reservada. No ha llegado tal momento y dudo que este ansiado aperturismo no se produzca en mucho tiempo, si es que algún día se produce, y siempre por fuerza mayor.

Lo único que se ha pretendido, pienso yo, es tapar la boca clamadora de los impacientes observadores, publicando varios informes que, bajo mi punto de vista, no dicen demasiado, reservándose el mejor trozo del pastel y, de esta guisa, aparentando una colaboración inexistente y, quien sabe, si para un mejor control de la situación.../K.7

-ENTREVISTA PUBLICADA EN "KARMA-7" Nº 263-

FANTASMAS DE CARNE Y HUESO


ANTONIO ALBALADEJO

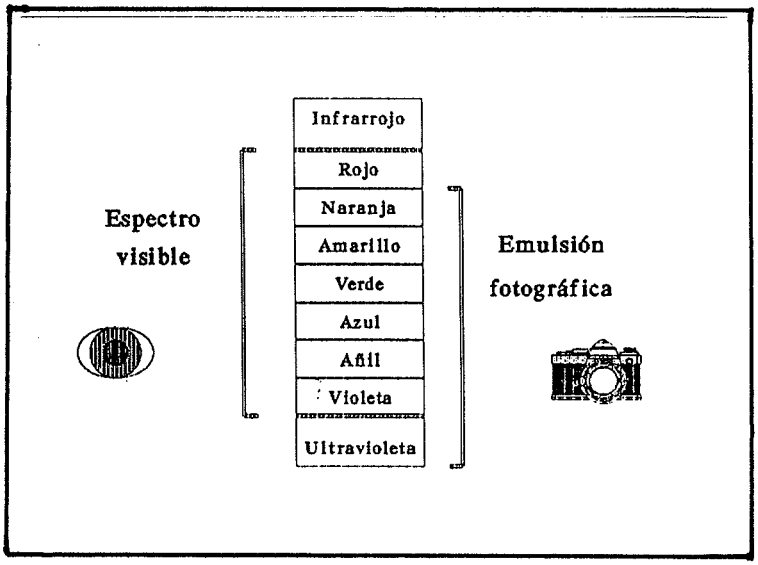
Recientemente he oido en un programa de radio, de los que tan en boga están, una consulta, que me ha dejado una pena al ver que no se acertaba con lo que pedía la consultante y quedaba esta sumida, aún más, en una mar de confusiones.

La cuestión era que una oyente consultaba el ya conocido tema de los visitantes de dormitorio. Notaba la presencia de alguien al que no podía ver, pero sí sentir, hasta el punto que informaba de que era "manoseada" en la cabeza y en otros sitios de su cuerpo. Y la respuesta era que probablemente estaba sufriendo un fenómeno fantasmagórico, que no tenía importancia y que con el tiempo, como los poltergeist, desaparecería.

No se habían dado cuenta de que los fantasmas no necesitan abrir puertas para penetrar en una estancia, y que cuando aparecen en una cama, no queda el hueco del cuerpo en el colchón. Ya lo dice el "Tenorio", cuando se afirma que LOS MUERTOS SE FILTRAN POR LAS PAREDES. Entonces es claro que una aparición así es algo real, aunque, por las razones que desconocemos, no podemos ver, aunque los otros sentidos sí perciben, como el oido o el tacto.

Recordemos lo que ocurre con los silbatos que se usan para asiestrar perros. Resulta que el oido humano solo percibe sonidos entre los 16 y los 20.000 ciclos/segundos y todo sonido que no llegue o sobrepase esta gama, no es recogido por nuestro oido, aunque sigue existiendo. De hecho el perro, que recoge frecuencias bastante más altas, hasta de 80.000 hertzios, acude presuroso a la llamada del silbato, que, aunque está a nuestro lado, no hemos oido su sonido, aunque sí hemos notado el aire que salía del mismo.

Igual ocurre con el sentido de la vista. Nuestro ojo solamente puede ser impresionado por radiaciones que se encuentren en una frecuencia incluida entre los 4.000 y los 7.000 angstroms. Sabemos que existen frecuencias que no pueden ser vistas por nosotros, pero eso no es obstáculo para que por otros sentidos puedan ser detectados. Recuerdo que el descubrimiento de los rayos infrarrojos, que se encuentran por encima de los 7.000 A, es decir, por fuera del espectro visible, fue hecho sencillamente con un termómetro, pues bastó con observar que más allá del color rojo del espectro seguía percibiéndose el calor del sol, para deducir la existencia de estas radiaciones.



Si algún día tenemos una técnica que permita iluminar un cuerpo, o darle un pigmento, con una longitud de onda menor de 4.000 A., como estamos en la gama de las radiaciones ultravioletas, no podremos detectar con nuestra vista este objeto. Esta es la explicación de que alguien que posea esta técnica pueda entrar en nuestras casas sin ser detectado por la vista, aunque otros sentidos y los animales domésticos sí pueden detectarlo. Algo parecido ocurre con los avistamientos de naves extraterrestres, en las que, según testigos cualificados, de repente desaparece un panel exterior, y se puede observar todo lo que ocurre dentro del mismo. Una confirmación de esta teoría la tenemos con las fotografías de OVNIs y personas que a veces se han conseguido, aunque el ojo nuestro no había detectado nada en el momento de hacer uso de nuestra cámara. A este respecto es clásica la fotografía que hizo un ingeniero inglés, estando en una central nuclear, a su hija, y al revelar el rollo, apareció un ser con escafandra en segundo término, que no había sido detectado en el momento de hacer la foto.

Y es que la sensibilidad de la película fotográfica, no coincide con total exactitud con la frecuencia que abarca el ojo del hombre. Recordemos que cuando revelábamos un carrete de fotos en nuestro laboratorio casero, en blanco y negro, para evitar estar en la oscuridad, poníamos una luz roja en ese cuarto, y NO SE IMPRESIONABA LA EMULSION, es decir, una luz del espectro visible, era invisible para nuestra película fotográfica. Igual ocurre con los rayos ultravioletas (entre 4.000 y 1.000 A.): nuestro ojo no puede percibirlos pero sí una película fotográfica normal.

Quedamos en que no hay fantasma alguno en los llamados visitantes de dormitorio. Salvador Freixedo nos cuenta infinidad de casos en que son detectados estos seres y no pueden denominarse fantasmas, por el hecho de que no los vemos. Aunque ahora está de moda el fenómeno OVNI, lo cierto es que hay noticias de estos fenómenos desde hace tiempo, aunque en tiempos pretéritos se atribuían a intervenciones diabólicas. Hay un caso clásico en Filipinas de hace unos veinticinco años, en que una joven sentía la presencia de alguien, que tenía la manía de darle mordiscos, y pese al agua bendita que le echaban los sacerdotes, y hasta el obispo, aquel ser seguía mordiendo a la chica, y ante el atónito público iban apareciendo en sus brazos, mientras se retorcía de dolor, señales de mordiscos, incluso con restos de saliva.

No sé si esta teoría que expongo puede ser acertada, pero considero que es más creible que la de culpar de estos fenómenos a fantasmas. Hay casos de mujeres que quedaron embarazadas por los visitantes que recibieron en sus camas, aunque no pudieron ver, y todavía no se ha encontrado explicación para todo ello.

ANTONIO ALBALADEJO

EL VACIO CUANTICO Y LA MENTE

A partir de mis trabajos, y particularmente de "Introducción a una Ontología del Futuro" (Edit. Fragua, 1994), se pueden localizar los antecedentes de una supuesta relación de la mente o del espíritu del hombre con algo que lo trasciende, sea natural o sobrenatural. Esto supone un dato de suma importancia para la Teología en la esfera trascendente, así como para la Psicología en el ámbito inmanente.

Esta relación del hombre con "algo" que lo trasciende se puede fijar a través de la historia del pensamiento en los siguientes fenómenos:

1) El "Nous" también entendido ya por algunos presocráticos como "Logos".
2) Las "Ideas" de Platón.
3) El "Intelecto Agente" de Aristóteles.
4) El "Inconsciente Colectivo", así como los "Arquetipos".

Nosotros hemos defendido la relación de la psique con un campo de mínima energía, tal y como actualmente se concibe el vacío cuántico. Relación que la ciencia actual insinúa a través de la "glándula pineal", llamada "tercer ojo".

La física actual considera al vacío cuántico como el campo de menor energía que nos subyace; es decir, que el "vacío" no es tal, como tampoco lo es la "Nada".

Conforme a la experimentación llevada a cabo al respecto (efecto Casimir, etc.), se aprecia una potencialidad en el vacío que, aunque de mínima cuantía, es ponderable. Nosotros consideramos a esta ínfima energía, de extensión "infinita" (extra Universal), como un campo unificado de energía en estado de continuo fluctuante, que mantiene unas relaciones con el discontinuo que conforma la realidad del Universo.

Esta clase de "vacío" supone el estrato sustentante del micromundo cuántico, creador de los pares partícula-antipartícula, de las partículas virtuales, etc., a través de lo que consideramos un "cuanto esencial", equivalente al llamado "tiempo de Planck" (10^{-44}), como fluctuación primigenia, creadora del tiempo-espacio-movimiento (impulso)-masa; es decir, la cuaternidad a que se refiere la psicología profunda.

Conforme a tal Psicología, la psique tendría una información originaria, quizás como arquetipos (categorías, juicios sintéticos "a priori", etc.), que proporcionarían al hombre la intuición sobre la constitución de la realidad, en una fuente originaria (la del "vacío cuántico") en donde los mencionados cuatro parámetros se pueden encontrar en estado de imaginarios, tal y como los concibe la física teórica actual (Hawking, Hartle, etc.), y los había concebido la filosofía clásica, por ejemplo, del aristotelismo-tomismo (Francisco Suárez, etc.).

Estas relaciones entre el "vacío cuántico" y la mente a través del ser humano, serían la base de la psicología profunda, quizás a través del inconsciente, que nos proporcionaría la intuición de la constitución de la realidad, posiblemente siempre conformada por los cuatro parámetros: espacio-tiempo-movimiento-masa. Se trataría de los arquetipos de esta psicología.

Esta postulación coincide, por ejemplo, con el pensamiento de Kant, para quien las ideas se constituyen (conforman) a través de juicios sintéticos "a priori", como para él eran el espacio y el tiempo.

También esta postulación coinciden con el concepto de categorías, por ejemplo, como las formula la fenomenología (Husserl, Hartman, etc.).

Tal y como también hubieran podido concebirse las Ideas platónicas, a través de la "anamnesis"; el Intelecto Agente aristotélico; la iluminación por el Espíritu Santo, en el cristianismo, etc.

Desde el punto devista exclusivo de la ciencia, el campo agente sería el "vacío cuántico"; el campo paciente sería la psique humana. Psique que debería disponer del medio receptor,que puede estar localizado en la glándula pineal ("tercer ojo").

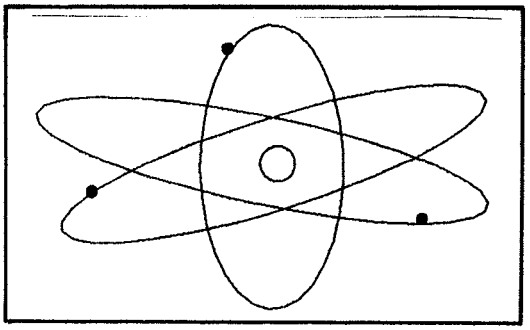
Estudios actuales han precisado el concepto del "vacío cuántico". Por ejemplo, S. Hacyan (Revista Mexicana de Física, Agosto 1993) señala y delimita las fluctuaciones del vacío en la teoría del campo cuántico; en particular, respecto al "efecto Casimir" y a la radiación de Hawking en los "agujeros negros".

E.V.Flores (Revista Internacional de Física Teórica, Agosto 1993) trata del influjo del "vacío cuántico" en las ecuaciones de campo de Einstein, que supone la evidencia de una estructura del espacio; esta estructura proporciona al espacio una existencia independente de la existencia de la materia y de la radiación.

M. Cvetic (AIP Conference Proceedings, Agosto 1992) demuestra que el vacío supersimétrico permanece absolutamente estable respecto a cualquier desaparición en otro estado o fase.

Quiang Zhixin, y otros científicos de Shangai, China (Revista de Física de Alta Energía y Física Nuclear, Mayo 1993), sostienen que la masa efectiva de un mesón (sigma) decrece en proporción al aumento de temperatura o densidad; comparando los resultados tanto en tiempo real como en tiempo imaginario. Lo que sugiere la tendencia hacia el continuo, en ciertas condiciones, de las partículas discontínuas.

El Profesor M. Asorey (Departamento de Física Teórica, Universidad de Zaragoza, Revista de Geometría y Física, Junio 1993) analiza la estructura del vacío y su dependencia con la figuración del espacio, sosteniendo que en un volumen "infinito" se puede suponer una configuración única del vacío.



Si es posible que la relación entre una base objetiva ("Vacío cuántico, campo unificado, etc.") y la mente del ser humano se lleve a cabo a través de la glándula pineal, o algún otro órgano (seguramente del cerebro), debemos conceder que también ese órgano podría influir, por ejemplo, sobre el "vacío cuántico". Todas las relaciones en microfísica son recíprocas, a través de las fuerzas de intermediación, que emiten-reciben ondas-corpúsculos (principio de complementariedad), entre todos los "sucesos"; de modo que también las posibles relaciones continuo-mente deberían ser recíprocas...

DR. GREGORIO PARRA

"NEGATIVISTAS POR SISTEMA"

De pequeño fuí un lector asíduo del "TBO". Disfrutaba de lo lindo con las peripecias de sus personajes y sus disparatadas ocurrencias. Ahora, de mayor, he encontrado un buen sustituto. Otra publicación de tres letras también: **"LAR" ("La Alternativa Racional")**. Una revista editada por la sospechosa agrupación **"ARP" ("Alternativa Racional a las Pseudociencias")**. Desde que me suscribí a la misma, me siento tan niño como cuando leía el añorado "TBO": me esternillo de risa con los argumentos "científicos" que sus colaboradores utilizan para desprestigiar la fenomenología paranormal. ¡Qué ocurrentes son!... Les felicito de todo corazón, porque me hacen pasar un rato estupendo. Si algunos de los que escriben en "LAR" fueran al programa de "Genio y Figura" de Antena 3 TV, con toda seguridad destronaban al gran cuenta-chistes "Chiquito de la Calzada"...

Lo más gracioso de todo es que sus teorías se basan, dicen ellos, en el método científico. Le aconsejo a Vd., querido lector, que lea "LAR", me lo agradecerá para siempre... La sonrisa, como mínimo, está garantizada desde la primera hasta la última página. Que conste de antemano que abogo por una investigación seria, crítica, incluso escéptica en ocasiones, pues es necesario a la hora de tratar temas tan escurridizos y ambíguos como éstos. Pero es que, en el caso de los miembros de "ARP", no se cumplen esas premisas, sino sólo una: **NEGAR POR SISTEMA**. Con un juicio apriorístico -obtenido subjetivamente, no basado en un razonamiento lógico- descartan cualquier mínima posibilidad de que pueda producirse en nuestro entorno algún fenómeno de naturaleza paranormal, OVNI, etc. Y la conclusión -científica, no lo olviden- a la que llegan es que todos esos miles de testimonios son falsos, los testigos mienten o están borrachos -quedan incluidos los pilotos que han visto OVNIs-, y aquellos que investigamos los fenómenos anómalos y aceptamos la existencia de otras "realidades", sólo nos mueve el afán lucrativo... ¡Qué tontos somos, pues!. Si es como dicen, ¿porqué "ANDROMEDA" es gratuito? ¿porqué no vivimos del tema? ¿porqué nos costeamos los gastos que generan las investigaciones de nuestros propios bolsillos? ¿porqué no cobramos ni un duro cuando damos alguna conferencia u organizamos algún acto público?... ¿Dónde está, por tanto, ese afán lucrativo al que tanto se refieren?...

Creo que podríamos aplicar a estos individuos un refrán muy popular por estas tierras del sur: **"Cree el ladrón que todos son de su condición"**. Dejando a un lado esa imagen pública que los miembros de "ARP" quieren transmitir -que podríamos interpretarla como una motivación mitomaníaca-, a ellos sí que les interesa -entre otros móviles- el afán de lucro. Y me basta dos ejemplos: la revista "LAR" cuesta 500 pts. cada ejemplar (aunque sean números atrasados), y sus congresos sí que cuestan "pelas". El próximo que tendrá lugar en Pamplona, el II Congreso Nacional sobre Pseudociencia, tiene una cuota de inscripción de 5500 pts. para no socios de ARP -la discriminación que no falte-, 4000 para socios y 2500 para socios estudiantes. También cuestan, y mucho, solicitar las Actas de sus congresos, etc. etc.

El conocimiento científico no se vende, se transmite gratuitamente. Pero a los miembros de "ARP", la auténtica Ciencia les trae sin cuidado. Ellos son, simplemente, defensores de una creencia. Y las creencias, casi siempre, suelen venderse...

Si, verdaderamente, les moviera un espíritu científico ("ciencia", de "scire": conocer), investigarían a fondo la temática paranormal, estudiarían las últimas investigaciones en los campos de la física subatómica, neurología, biología, etc. No me extraña que, incluso, se consideren por encima de científicos de la talla de Karl Priban, Rupert Sheldrake, Michael Talbot, David Bohm, Fritjof Capra, etc., los cuáles SI DEFIENDEN la existencia de otros niveles transpersonales no regidos por el paradigma cartesiano-newtoniano... ¿También estos científicos son charlatanes, alucinados, o se hallan bajo los efectos del alcohol?... ¡POR DIOS!.

MOISES GARRIDO

NUEVOS NOMBRAMIENTOS EN LA SOCIEDAD "ANDROMEDA"

La Sociedad Científica de España de Parapsicología y Ufología, **Asociación "ANDROMEDA"**, a través de su Presidente **D. Daniel Ortiz Mínguez**, ha otorgado recientemente diversos nombramientos honoríficos a algunas personalidades del ámbito científico y paracientífico, por los méritos que han contraido en el estudio e investigación del fenómeno paranormal y ufológico desde sus respectivas especialidades, y por el apoyo desinteresado que han brindado a la Sociedad "ANDROMEDA".

A continuación citamos los nuevos Miembros de Honor que pasan a englosar las filas de los asociados de la Sociedad "ANDROMEDA". Nos sentimos profundamente honrados hacia todos ellos por compartir con nosotros la apasionante búsqueda de respuestas a los misterios que nos rodean:

- **D. OSCAR RAFAEL PADILLA LARA:** Abogado. Notario. Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales. Doctor en Filosofía. Miembro de diversas agrupaciones internacionales.

- **D. ALFONSO BLANCO PICABIA:** Doctor en Psicología Clínica. Catedrático de la Universidad de Sevilla. Presidente de la Sociedad Española de Estudios Tanatológicos.

- **D. PEDRO PENELLA CANTO:** Investigador y divulgador del Fenómeno OVNI. Asesor ufológico de programas de radio y TV. Miembro de una veintena de agrupaciones ufológicas. Autor del libro "Visitantes de Dormitorio".

- **D. ITALO CORTELLA LUQUE:** Doctor en Cardiología.

- **D. HELIODORO MURILLO GARCIA:** Director del Centro de Diagnóstico y Tratamiento del Hospital Universitario Virgen del Rocío.

- **D. JORGE MARTIN:** Investigador y divulgador del Fenómeno OVNI. Director y Editor de la revista portorriqueña "Evidencia OVNI". Miembro de diferentes agrupaciones especializadas. Presidente del Centro de Divulgación e Investigación Científica de Ovnística y de lo Paranormal (CEDICOP) de Puerto Rico.

- **D. ISACIO SIGUERO ZURDO:** Presidente del Real e Ilustre Colegio Oficial de Médicos de Sevilla.

REDACCION

CLAVES DEL CAMINO

De la «iluminación» a la tragedia, el peligro de las sectas

Están ahí, infiltradas en la sociedad. De hecho, de las mismas forman parte reputados personajes del mundo de la política, el arte, la cultura... Las sectas actúan libremente, y se sospecha que con la aprobación de las instituciones destinadas a frenar y controlar sus actividades. Camufladas muchas veces como asociaciones culturales, se acogen a los derechos de las mismas, haciendo uso de locales públicos o privados, propaganda de captación libre y, en algunos casos, subvención oficial de sus actividades.

NO pretendemos hacer un artículo sobre las sectas y sus peligros. Ni siquiera intentaremos hacer una clasificación para distinguir las sectas destructivas de las que no lo son. Sólo queremos recalcar que existen muchos tipos de sectas, y que bajo esta denominación podemos englobar a los hinchas de un equipo de fútbol, a los fans de una estrella de la canción o a un grupo de «iluminados». No pretendemos alarmar a nadie, pero la realidad es que están ahí, a la vista de todo el que quiera ver una realidad cada día más palpable. Sin embargo no hemos de alarmarnos excesivamente, pues un sentido común medianamente equilibrado, o la consulta a determinados expertos, nos puede abrir los ojos sobre determinados grupos. Aunque pueda molestar a algunas personas, hay que reconocer que Canarias se está convirtiendo en un pequeño paraíso para las actividades de muchas sectas, que se tropiezan con un terreno abonado. Pero no es de nuestras islas de lo que queremos hablar.

La tragedia de la actualidad

Las sectas siempre han estado presente en la historia de la humanidad. De hecho, instituciones como la Iglesia católica que señalan a determinados grupos como sectarios, fueron en tiempos pasados acusados de lo mismo. De ahí la sutileza de un término usado muchas veces de forma peyorativa. Sin embargo, los últimos acontecimientos sobre el fenómeno sectario han puesto de manifiesto la magnitud de sus actividades. La secta religiosa Aum Shinrikyo, supuesta responsable de los atentados con gas en Japón o los grupos de extrema derecha acusados del tráfico y condenable atentado de Oklahoma, son los últimos ejemplos de una historia reciente que comenzó con la tragedia de los «davidianos» en 1993 y tuvo una continuación en el incidente de la secta «Orden del Templo Solar».

A pocos se les habrá borrado de la mente las imágenes del rancho Monte Carmelo, en Texas, ardiendo en llamas tras el asalto de los agentes del FBI. Allí se encontraban los «davidianos», seguidores hasta la muerte, según la versión oficial, de David Koresh, que con 33 años aseguraba ser la reencarnación de Jesucristo. Ocurría un 19 de abril de 1993, tras más de cincuenta días de encierro en los que el FBI usó múltiples técnicas para persuadir a los atrincherados. De nada sirvieron, pues un incendio terminó con la vida de ochenta y seis personas, diecisiete de los cuales eran niños. Desde entonces, la tragedia se ha intentado olvidar, pero en algunas personas sigue vivo el recuerdo de una secta destructiva, con un auténtico arsenal en su poder. También el FBI fue duramente criticado por su forma de actuar.

Apenas había pasado un año y medio cuando otra tragedia vinculada a una secta sacudió al mundo entero. En Suiza, los miembros de una secta habían sido protagonistas de un supuesto suicidio colectivo --para otros asesinato-- en el que murieron 48 personas vinculadas a la secta «Orden del Templo del Sol», cuya doctrina focalizada en su líder Luc Jouret, entremezclaba un esoterismo «templario», contactos extraterrestres y, sin duda, una mente enfermiza. En Tenerife vivimos muy de cerca el incidente, pues, desgraciadamente, un tinerfeño se encontraba entre las víctimas. Tráfico de armas, dinero sucio, conexiones internacionales... muchas conjeturas ante una realidad: decenas de muertos. Según las últimas informaciones, las investigaciones sobre el incidente estarán terminadas antes del verano y serán las familias de las víctimas las primeras en conocer los resultados.

David Koresh, líder de los «davidianos»

La Verdad Suprema o el peligro de otra secta

En marzo pasado tenía lugar otra tragedia que luego sería vinculada a una secta. En el metro de Tokio, en Japón, se llevaba a cabo un atentado masivo en el que murieron 12 personas y resultaron afectadas con carácter de hospitalización unas 5.500. En el punto de mira de la policía japonesa se encuentra desde entonces una secta con matices budistas, la Aum Shinrikyo, o Verdad Suprema, cuyo líder permanece en paradero desconocido. Las investigaciones policiales fueron determinando poco a poco la peligrosidad de un grupo que insiste en su inocencia. Al parecer, su líder Shoko Asahara reclutaba selectivamente a nuevos miembros con una preparación técnica importante, que trabajaban en la elaboración del mortífero gas desde hacía dos años. Un gas que desarrollaron los nazis en la Segunda Guerra Mundial, conocido como «sarin», de fácil preparación y efectos mortales. Toneladas de productos químicos han sido confiscados a los miembros de la secta Verdad Suprema en sus diversas sedes. Productos químicos con los que es posible fabricar enormes cantidades de gas sarín y que los acusados afirman almacenar para fines agrícolas cuando el fin del mundo sobrevenga en una eventual Tercera Guerra Mundial. La secta cuenta con ramificaciones por diferentes países, acusando en un primer momento al Ejército de los Estados Unidos de ser los responsables de todo. Posteriormente fue acusado el Ejército japonés y, por último, una secta rival, con importantes ramificaciones políticas, la secta Sokka Gakkai. Lo cierto es que la autoría de los hechos aún no puede ser adjudicada a esta secta, a pesar de todos los indicios, pues en el fondo emana también un putrefacto olor a instituciones oficiales.

Tras el mortal atentado han tenido lugar en diferentes puntos de la geografía japonesa otros intentos de envenenamiento por gases, cuya autoría aún no ha sido determinada pero que han sumido al país en un constante estado de tensión. En medio de todo, se produce un atentado contra el jefe de la Policía Nacional, así como varios secuestros presuntamente llevados a cabo por la secta Aum Shinrikyo contra opositores a la misma.

Sin embargo el mayor y más impactante peligro se deriva de la posesión de documentación de alta tecnología en manos de un miembro de la secta, que les permitiría desarrollar la bomba atómica. Los productos químicos confiscados servirían para desarrollar gas sarín suficiente para acabar con la vida de hasta 10 millones de personas. Con el añadido de la bomba atómica el desastre sería de proporciones incalculables. Los expertos de la secta Verdad Suprema, presuntamente trabajarían no sólo con armas nucleares sino también con armas láser y con armamento químico, al serles confiscado grandes cantidades de botulina, una bacteria que desarrolla una de las tóxinas más peligrosas que se conocen. Armas nucleares, láser, químicas... todas ellas en manos de una secta que tiene ramificaciones internacionales.

Al parecer, su líder Asahara controlaba las operaciones científicas efectuadas por la División de Ciencia y Tecnología de la secta. Con un tono peligrosamente apocalíptico, el líder sectario había vaticinado una Tercera Guerra Mundial para 1997 que acabaría con la mayor parte de la humanidad. Estaban preparados con refugios, armas y antídotos contra sus propias armas. Es por lo tanto lógico que el pánico esté presente entre los japoneses, que han asistido a la intoxicación de otras 300 personas en un tren de Yokohama el pasado 19 de abril, tan sólo unos días después de haber superado el temor al «sábado negro», vaticinado presuntamente por el líder de la secta Aum y en el que Japón se sumió en una interminable espera de un «horrible acontecimiento» profetizado para el sábado 15 de abril. Por fortuna nada ocurrió y un despliegue de 20.000 policías estuvieron en vilo ante posibles atentados.

Las sospechas sobre un montaje del Gobierno no han parado, y hemos de reconocer que los hechos nos recuerdan un tema peligroso y detestable, el de «las guerras de baja intensidad» del que algún día hablaremos en esta página. Sea cual sea la realidad, los hechos se van desencadenando de tal forma que el pasado domingo 23 de abril es apuñalado el número tres de la secta, Hideo Murai, responsable de las investigaciones que tenía bajo su dirección a 296 científicos creyentes expertos en química. El asesinato se produjo sospechosamente antes de que prestara declaración, entre 300 agentes de policía, teniendo como responsable a un ultraderechista.

Quizá corra el mismo fin uno de los últimos detenidos, miembro responsable también de la sección de investigación de la secta. El peligro está ahí, y las miras están dirigidas hacia una secta con, ya lo hemos repetido muchas veces, vinculaciones internacionales. Una muestra del peligro latente se refleja en la información publicada por algunos periódicos norteamericanos que se hicieron eco de las amenazas de atentar con gas sarín en Disneylandia, en California. Alguien podría pensar que las cosas se están sacando de sitio, que se está exagerando y sembrando el pánico. Los servicios médicos americanos no parecen pensar lo mismo, ya que a «sugerencia» --suponemos-- de los servicios de inteligencia y del Ejército, han incrementado el antídoto del gas sarín de sus ambulancias. Con estas medidas algo se debe estar cociendo.

El fantasma de los davidianos

El asunto de la secta Verdad Suprema tuvo que ceder su lugar al terrible atentado de Oklahoma, Estados Unidos, en el que han muerto hasta el momento de elaborar este artículo, unas 120 personas. Un atentado que conmocionó al mundo y que parece estar vinculado a grupos de extrema derecha, grupos de poder peligrosos que día tras día van en aumento. Las primeras investigaciones han desvelado la relación existente entre el atentado masivo y la tragedia de la secta de los davidianos, ocurrida justamente dos años antes. Un 19 de abril de 1993 y de 1995. Una desagradable revancha que los grupos acusados niegan haber llevado a cabo. Grupos que cuentan con el apoyo de militares. Pero ese es otro tema vinculado también a auténticas sectas peligrosas.

El peligro es evidente y no podemos cerrar los ojos. Las sectas peligrosas usan el sincretismo religioso, prometen poder, soluciones a los problemas personales, un mundo mejor... Utilizan el miedo a la muerte, al fin del mundo. El domingo 16, los seguidores de diferentes sectas apocalípticas de Corea del Sur esperaron el fin del mundo. Un cataclismo que no tuvo lugar, pero que dio pie a fijar un nuevo plazo. Porque el poder de los líderes es tan grande que el sentido común de los fieles se anula. Una anulación que puede llegar a la participación en rituales y orgías supuestamente satánicas como las detectadas recientemente en Porto Alegre, en Brasil. En cualquier caso, y sin restarle importancia, estos hechos parecen menudencias frente a la magnitud de las sectas que este domingo hemos abordado o las aberraciones cometidas por otras en nuestro propio país. Sentido común y mucha información son dos buenas armas.■

José Gregorio Glez. Gutiérrez